

Utvärdering av projekt VA Söder Bergkvara



Innehåll

1	Inledning.....	2
2	Syfte och metod.....	2
3	Planering av projektet (endast internt).....	3
3.1	Organisation	3
3.2	Projektering	3
3.3	Administration	4
4	Information.....	6
4.1	Avgifter och möjlighet till anstånd.....	6
4.2	Detaljplaner	7
5	Genomförande	8
5.1	Markinträngsersättning	9
6	Driftsättning.....	10
7	Slutsats	11

1 Inledning

För att lösa avloppsproblemen och problemen med vattenkvalitén i stugområdena längs kusten söder om Bergkvara beslutade kommunfullmäktige 2009-12-16 om verksamhetsområdet för kommunalt vatten och avlopp utmed sträckan Skäppevik – Järnsida – Grisbäck – Södra Kärr. Projektet fick namnet *VA Söder Bergkvara*.

Under åren 2010-2012 byggde Svevia ut kommunala vatten- och avloppsledningar till nästan 400 abonnenter. Anläggningen slutbesiktigades i oktober 2012 och togs därefter i drift.

2 Syfte och metod

Samhällsbyggnadsförvaltningen har fått i uppdrag av tekniska nämnden att utvärdera projektet VA Söder Bergkvara, med syfte att dokumentera hur projektet genomfördes, vad som gått bra och vilka lärdomar som kan göras.

Utvärderingen har genomförts genom intervjuer av personer som medverkat eller berörts av projektet. Externt har en representant för respektive stugförening intervjuats. Nedan framgår de personer som intervjuats. I denna rapport finns deras svar sammanställda, utan att någon citeras.

NAMN

ROLL

Externt

Anna Evaldsson	Ordförande Södra Kärr Samfällighetsförening
Egon Bergman	Sekreterare under projekttiden i Järnsida stugägareförening
Ulf Svensson	Ordförande Björkenäs stugförening
Thommy Eventorp	Sekreterare Norra Kärr stugförening

Internt

Tommie Sigvardsson	Projektledare
Roland Jönsson	Kontrollant
Peter Håkansson	Kontrollant pumpstationer
Marita Gunnarsson	Administration, fakturahantering
Anne-Charlott Harrysson	Administration
Nina Johansson	Administration

I texten hänvisas till fastighet/fastighetsägare. Med fastighet kan i dessa fall även förstås byggnad eller annan anläggning, som ej tillhör ägaren till marken, exempelvis ett fritidshus på arrenderad mark.

3 Planering av projektet (endast internt)

3.1 Organisation

Kommunens projektorganisation såg ut enligt följande:

Ombud	Peter Persson	Samhällsbyggnadschef
Projektledare	Tommie Sigvardsson	Teknisk chef
Kontrollant	Roland Jönsson	Drifttekniker
Kontrollant pumpstationer, styr- och regler	Peter Håkansson	Drifttekniker
Kontrollant el	Tommy Olsson, Åstedts el	Elektriker
Besiktningsman	Bo Pettersson, WSP	Konsult
Projektering, förfrågningsunderlag	Tommy Gabrielsson, WSP	Konsult

Peter Persson hade det övergripande ansvaret och ansvar för ekonomin medan Tommie Sigvardsson hade ansvar för de tekniska frågorna enligt förfrågningsunderlaget. Roland Jönsson var kontrollant på VA-ledningsnätet och var nästan dagligen på plats för att följa arbetet. Roland arbetade mycket tillsammans med Håkan Karlsson, som var Svevias projektledare. De utförde bland annat för- och efterbesiktningar, genom att gå hela sträckan. Förslag till ändringar mm förankrades hos Tommie innan de genomfördes. Bo Pettersson var anlitad som kommunens besiktningsman och närvarade på samtliga byggmöten.

Organisationen fungerade mycket bra. En nyckelfaktor var det goda samarbetet mellan kommunens personal, konsulter och entreprenör.

- + Kontrollant från kommunen som kontinuerligt följde projektet i fält
- + Besiktningsman med genom hela projektet, från projektering till slutbesiktning

Lärdomar:

- Viktigt med bra samarbete med konsulter och entreprenörer (beror mycket på personkemi)

3.2 Projektering

Projekteringen utfördes av WSP. Inledningsvis togs verksamhetsområdena fram. I det arbetet deltog Peter Persson, miljö och WSP. Tekniska var inte inblandad.

Eftersom projektet diskuterats under flera år var mycket utrett. WSP gjorde de utredningar som krävdes för detaljprojekteringen. När arbetet krävde kontakt med tillsynsmyndigheten var det WSP och senare Svevia som skötte det, exempelvis tillståndsansökan för sjöledning.

I samband med detaljprojekteringen var kommunens driftpersonal mycket delaktiga i utformning av anläggningen, utrustning, materialval och granskning av ritningar. När det gäller villapumpstationer så gjordes ett antal studiebesök för att se på olika anläggningar. WSP utförde allt fältarbete. Det fanns dock inte tid till att granska hela sträckan. Detta gjorde fr a att en del förbindelsepunkter hamnade olämpligt men även att en del fastigheter fick en förbindelsepunkt

trots att de inte borde haft det (fallfärdiga byggnader, byggnader som saknade el). I efterhand har det även konstaterats att antalet huvudventiler på vattenledningsnätet är för få. Det är för långa avstånd mellan dem vilket gör det svårt att sektionera av. Ur skötselsynpunkt borde det också funnits fler spolposter. Nu finns det bara spolposter vid pumpstationer. Det finns inga i slutändarna vilket får till följd att det inte går att spola hela nätet vid underhållsarbete.

Diskussioner fördes kring de ledningar som skulle hamna under havsnivån och hur de skulle tåla det bräckta vattnet. I förfrågningsunderlaget var det föreskrivet att det inte skulle vara några gummiringar i salt miljö. Efter genomförd upphandling kom Svevia med ett erbjudande om svetsade självfallsledningar, som godtogs av kommunen. I förfrågningsunderlaget var det också föreskrivet olika produkter, exempelvis ”Flygts pumpar eller likvärdigt”. När det gäller ventiler och backventiler i pumpstationerna var det föreskrivet Ventim men det blev ett annat fabrikat. Kommunen kunde inte visa vad som var bättre med Ventims jämfört med offererat fabrikat.

Vid projekteringen är det viktigt att se om det finns några samordningsvinster med andra projekt. Exempelvis utreddes möjligheten till samförläggning med tomrör för fiber. Kommunen fick dock ett högt pris och finansieringen var inte utredd. En annan möjlighet är att anlägga gång- och cykelvägar.

- + Involvera driftpersonalen i detaljprojekteringen
- Tidsbrist gjorde att granskning av projekteringsunderlag inte gjordes tillräckligt utförligt
- För få huvudventiler och spolposter

Lärdomar:

- Det behövs mycket tid till granskning av kartmaterial och mängdförteckningar. Det är viktigt att hela området syns i fält i samband med detaljprojekteringen så att förbindelsepunkter hamnar där de ska och fastigheter som inte ska ha en förbindelsepunkt upptäcks.
- Genom att ha en utförlig specifikation på utrustning och material så har kommunen större möjligheter att styra mot önskade fabrikat (se exempelvis förfrågningsunderlag för renovering av Bergkvara reningsverk).

3.3 Administration

Inledningsvis var det mycket utredning kring särtaxa eller inte särtaxa, som utfördes av WSP och jurist från Svenskt Vatten. Flera informationsmöten hölls med politiken. Till att börja med lutade det åt särtaxa men till sist valde man att höja anslutningsavgiften, i två steg. Anslutningsavgiftens storlek var inte klar när projektet startade vilket skapade oro bland berörda fastighetsägare.

För att nå ut med information till berörda fastighetsägare sammanställdes kontaktlistor. Administrationen kring att få tag på samtliga fastighetsägare tog mycket tid och skulle fram under tidspress. Det är viktigt att ha denna information från början. Idag har förvaltningen dock betydligt bättre kartsystem och uppgifterna är mycket lättare att få fram.

Verksamheten har sedan tidigare byggt upp ett system med anläggningsnummer i kundregistret. Det är anpassat efter mätarbyten och via anläggningsnumret kan man se vilket område det gäller. Det första som gjordes var att driftpersonal och administrativ personal tillsammans gick igenom område för område och bestämde anläggningsnummer. I samband med att anläggningen skulle tas i drift skickades blanketten ”anmälan om anslutning till kommunalt vatten och avlopp” ut till

samtliga fastighetsägare. Det var dock inte alla som skickade tillbaka den, vilket skapade merjobb för att sammanställa kundunderlaget.

Anvisning av förbindelsepunkt skedde i samband med fakturering av anslutningsavgiften. Detta är mycket viktigt då det enligt vattentjänstlagen är då avgiftsskyldigheten infaller. Ett par ärenden gällande anslutning har drivits i VA-nämnden (numera Mark- och miljödomstolen) och då är det en av de saker de frågar efter. Metria tog fram kartor på respektive fastighet och på denna angavs x,y,z-koordinaten. De hade en mall att jobba efter. Därefter skrevs ett adresserat och underskrivet brev till respektive fastighetsägare, som skickades ut tillsammans med kartan. Originalen scannades in.

Faktureringen av anslutningsavgiften gick bra. När fakturan var utskickad kom dock väldigt många frågor om möjlighet till anstånd och avbetalning. Ett arbete med att ta fram riktlinjer för hur anståndsärenden skulle hanteras hade påbörjats men eftersom dessa inte vara klara kunde förvaltningen inte ge några klara besked till oroliga abonnenter och ärenden vällde in. Enligt diariet finns det 73 ärenden som rör projekt VA Söder Bergkvara och de flesta rör frågan om anslutning. De flesta rör områdena som förvaltningen benämner Björkenäs Skäppevik samt Glesbygd. I Björkenäs Skäppevik finns flera små stugor med enkel standard, på arrendetomter, där detaljplanen inte tillåter byggnader större än 30 m². Inom området Glesbygd finns många permanentboende med äldre befolkning och dåligt värde på husen. I båda fallen gör omständigheterna att det är svårt att beviljas lån hos banken.

Mängden ärenden skapade en stor arbetsbelastning på förvaltningen och det har tagit lång tid att hantera alla ärenden. Hade riktlinjerna funnits vid fakturering av anslutningsavgiften så hade många av ärenden kunnat avskrivas på en gång.

I samband med att anläggningen togs i drift skulle kommunens personal dels besiktiga servisledningar, dels sätta upp vattenmätare. Det är upp till fastighetsägaren att ansluta sin fastighet och kontakta kommunen, vilket resulterade i många resor fram och tillbaka i området. Hanteringen av uppsättning av vattenmätare kan göras effektivare genom att uppsättning beställs via administrativ personal, som samordnar tidpunkt så att flera kan sättas upp vid samma tillfälle.

- + Samverkan mellan drift och administration vid uppläggning av anläggningsnummer
- + Anvisning av förbindelsepunkt

- Väldigt många abonnenter att hantera för en liten organisation
- Riktlinjer avseende ärenden om anstånd och avbetalning var inte fastställda när fakturering av anslutningsavgiften skedde

Lärdomar:

- Kontaktuppgifter till berörda fastighetsägare ska finnas sammanställda vid projektstart
- Viktigt med samverkan mellan administration och fält
- Frågor kring ekonomi och ärendehantering ska vara löst innan projektstart alternativt driftsättning. De som eventuellt ska beviljas anstånd ska vara klart i samband med projektering
- Uppsättning av vattenmätare kan göras effektivare genom att gå via administrativ personal, som kan samordna så att flera sätts upp vid samma tillfälle

4 Information

Inledningsvis hölls två stora informationsmöten på Folkets hus. Dessa hölls av Peter Persson, dåvarande samhällsbyggnadschef. Deltog gjorde politiker, personal från tekniska och miljö, Lantmäteriet m fl. Dessa möten upplevdes som väldigt stökiga och gav inte så mycket. De som deltog från kommun upplevdes inte kunna ge klara besked på de frågor som ställdes av berörda fastighetsägare, särskilt frågor om ekonomi och vad man skulle göra om man inte kunde betala.

I samband med projektstart hölls områdesvisa möten, ca 6-7 st, där personal från tekniska och Svevia deltog. Berörda fastighetsägare bjöds in och gavs möjlighet att titta på ritningar, förbindelsepunkt, ställa frågor mm. Mötena var uppskattade, både av entreprenör, personal och berörda fastighetsägare. Upplägget var bra. Eventuellt skulle personal från miljö deltagit.

Under projektets genomförande skrev Svevia nyhetsbrev ca var 4-6:e vecka där de informerade om läget i projektet, hur långt de kommit och vad som var på gång. Dessa annonserades på kommunens hemsida samt på provisoriska anslagstavlor i stugområdena. Nyhetsbrev var bra men det är oklart hur många som kände till dem.

Representanter från stugföreningarna i Järnsida, Skäppevik och Södra kärr gick ihop och bildade en arbetsgrupp. De samlades för att diskutera hur de såg på olika spörsmål, som framfördes vid olika tillfällen. Föreningarna upplever att Sveys och kommunens personal var engagerade och man fick svar på sina frågor.

I samband med att anläggningen togs i drift gjordes ett stort informationsutskick, där information om bygglov och detaljplaner inkluderas. Utskicket innehöll den informationen som behövdes. Den var dock väldigt omfattande.

När det gäller villapumpstationer så var informationen ganska otydlig från början. Det var oklart vad som gällde och den ändrades med resans gång. Inledningsvis skulle hela kostnaden hamna på fastighetsägaren, vilket uppfattades som konstigt/orättvist. Detta ändrades och kommunen satte pumpstationen. Tekniska nämnden tog dessutom ett särskilt beslut om att kommunen skulle ta kostnaden för elanslutning. I samband med det stora utskicket som gjordes när anläggningen togs i drift fick de fastighetsägare som berördes av villapumpstationer ett särskilt utskick där allt klargjordes.

- + Områdesvisa informationsmöten i samband med projektstart
- + Nyhetsbrev under projektets genomförande

Lärdomar:

- Var förberedd och ha så mycket fakta som möjligt klar innan första informationsmötet
- En slutsats är att det aldrig går att informera för mycket.

4.1 Avgifter och möjlighet till anstånd

Informationen kring avgifter var oklar i början på projektet. Anslutningsavgiftens storlek var inte fastställd vid byggstart och det var otydligt när man skulle betala. Kommunen kunde också bättre förklarat vad avgiften är baserad på. Det är viktigt att det framgår att avgiften ska täcka utbyggnaden och att kommunen inte tjänar pengar på projektet.

I den information som kommunen gick ut med innan projektet så fanns det inga möjligheter att få dispens från att ansluta sig till den kommunala va-anläggningen. Efteråt har det visat sig att

kommun lämnat dispens till ett antal fastighetsägare. Rutiner för hantering av anståndsärenden och möjligheten att få dela upp betalningen borde klargjorts innan projektstart.

- Förklaring av avgifter och vad de baseras på
- Olika information kring vad som gällde om anslutning under projektets genomförande

Lärdomar:

- Anslutningsavgiftens storlek ska vara klar vid projektstart

4.2 Detaljplaner

För stugföreningarna hänger VA-projektet samman med det detaljplanearbete som pågick i stugområdena. Stugföreningarna menar att kommunen under flera år hävdade och sagt att när det finns kommunalt vatten och avlopp, så kommer frågan om ny detaljplan att lösa sig med möjlighet till att bygga nytt samt renovera och bygga ut befintliga stugor. VA projektet startades utan att några nya detaljplaner antagits.

Kommunens hade stora ambitioner med detaljplanerna för berörda områden. Den främsta orsaken till att vissa av dessa grusades är att områdena ligger för lågt med hänsyn till stigande havsnivåer. Samhällets krav på lägsta tillåtna grundläggningsnivåer infördes under tiden projektet genomfördes vilket förändrade förutsättningarna för detaljplanarbetet. Planarbetet påbörjades inom vissa stugområden men fick avbrytas efter samråd med Länsstyrelsen. För de områden där detaljplanen inte tillät byggnad vars användning påkallade anläggandet av avloppsledning gjordes en ändring så att avloppsledning tilläts inom planområdet.

I detta sammanhang ska tilläggas att behovet av att lösa vatten och avlopp i områdena fanns, oavsett detaljplanarbetet. Befintlig bebyggelse omfattas av ett större sammanhang enligt § 6, vattentjänstlagen, och det var kommunens ansvar att se till att frågan löstes. Det innebär att kommunalt vatten och avlopp skulle byggts ut oavsett eventuella utfästelse gjorda av kommunen. Kommunen skulle dock varit tydliga med detta.

5 Genomförande

Projektets genomförande får genomgående bra betyg. Det var få störningar och projektet var klart före tidplan. Svevia tog ansvar för projektet och la inte över något på kommunen. Etableringsplatser valdes tillsammans med kommunen men det var Svevia som kom överens med fastighetsägaren. Det är viktigt att alla överenskommelser som görs under projektet mellan entreprenör och fastighetsägare är skriftliga. Det är även bra att arbeta med skriftliga nöjdförklaringar från lantbrukare, fastighetsägare och stugföreningar efter återställning.

Fastighetsägarnas och föreningarnas kontakt med Svevia fungerade för det mesta bra. De föraviserade när de skulle komma och man fick svar när frågor ställdes. Svevia hade en arbetsledare som var kontaktperson och som befann sig i området. Även kontakten mellan fastighetsägare och kommunens kontrollanter fungerade bra. De upplevdes som hjälpsamma och man fick svar på sina frågor.

Stugföreningarna upplever, där så var möjligt, att fastighetsägare fick gehör för eventuella önskemål om plats för förbindelsepunkt, villapumpstation mm. De fick sätta upp skylt med önskemål om förbindelsepunkt och överlag blev det som fastighetsägaren hade tänkt sig. Det var något ställe som missades men det berodde i de flesta fall på fastighetsägarna själva.

När det gäller förbindelsepunktens läge var det inledningsvis sagt att den skulle ligga 1 m innanför tomtgräns. Kort efter att schaktarbetena påbörjats upptäcktes att det var föreskrivet att förbindelsepunkt skulle ligga 1 m utanför tomtgräns. Ett fåtal fastigheter fick förbindelsepunkten innanför tomtgränsen, men de flesta fick den enligt kontraktet. Konsekvensen av att lägga förbindelsepunkten utanför tomtgränsen har på ett par ställen resulterat i att vägbanan har behövts grävas upp vid inkoppling.

Stugföreningarna är nöjda med hur schaktarbetena utfördes. Entreprenören informerade i förväg. Det är naturligt att det blir störningar men det var under en kort tid och varken stugföreningarna eller kommunen har fått många klagomål. Schaktarbetena anpassades också i möjligaste mån efter turistsäsongen. Även ledningsarbetet utfördes på ett bra sätt.

Likasa återställningen får i huvudsak gått betyg. När det gäller vägar så har standarden på många ställen blivit bättre än innan. De flesta synpunkter som framkommit har åtgärdats efter hand. Även återställning av tomtmark och allmänna ytor samt övrig återställning har i allmänhet fungerat bra. Det har varit få klagomål och de klagomål som framkommit har främst rört mindre saker och det mesta har åtgärdats.

Det är viktigt med noggrann förbesiktning för att återställningen ska bli korrekt. När en diskussion uppstår är det mycket bra med bilder och annan dokumentation. På ett par ställen gjordes även separata besiktningar på initiativ av fastighetsägaren.

- + Nöjdförklaringar från markägare, fastighetsägare och stugföreningar
- + Kontakten mellan fastighetsägare, entreprenör och kommunen fungerade bra
- + Schaktarbeten och återställning utfört på bra sätt
- + För- och efterbesiktningar med representanter från både kommun och entreprenör

Lärdomar:

- Det är viktigt med skriftliga överenskommelser mellan entreprenör och fastighetsägare
- Viktigt med bra dialog mellan samtliga inblandade
- Viktigt med för- och efterbesiktningar, med bildokumentation. Detta gjorde även att slutbesiktningen gick mycket smidigt.

5.1 Markintrångsersättning

När det gäller markintrångsersättning så skötte Lantmäteriet kontakten med berörda fastighets-/markägare. Enligt beslut daterat 2010-04-21 medgavs kommunen rätt till att dra fram ledningar och under anläggningstiden uppläts ett område på 12 m.

Stugföreningarna är inte nöjda med Lantmäteriets hantering. Informationen var otydlig, det var papper som inte kom, fastighetsägare som inte visste inte vad som gällde mm. Några stora markägare har inte tillfrågats i samband med denna utvärdering. I efterhand skulle kommunen haft mer insyn i arbetet och mer kontakt med förrättningslantmätaren under arbetets gång.

När utbyggnaden var klar fastställdes ersättningslängden. Förrättningslantmätaren menade att entreprenören utnyttjat ett bredare område än de 12 meter som upplåtits för anläggning. I det första protokollet, daterat 2013-05-17, hänvisades till en överenskommelse mellan kommunen och Svevia som innebar att Svevia skulle stå för kostnaden mellan 12-20 m. Med beslutet skickades två ersättningslängder, en för området 0-12 meter som kommunen skulle stå för och en för området 12-20 meter som Svevia skulle stå för. Detta presenterades även på ett möte i Bergkvara skola 2013-04-11.

En överenskommelse fanns dock inte mellan Svevia och kommunen. Eftersom kommunens projektledare var sjukskriven efter en operation och Svevia inte fick protokollet upptäcktes inte den felaktiga hänvisningen förrän senare. Ersättningslängderna fick göras om och kommunen överklagade den del som gällde 12-20 meter. Det hela resulterade i en rättslig process där kommunen till sist inte skulle betala ersättning för området 12-20 meter. Rättsprocessen och oklarheter kring när förrättningsbeslutet vann laga kraft gjorde att berörda fastighetsägare fick vänta mycket länge på den ersättning de hade rätt till.

- Kommunen hade inte tillräcklig insyn i Lantmäteriets förrättning för att upptäcka brister
- Berörda markägare fick vänta länge på intrångsersättningen

6 Driftsättning

Stugföreningarna upplever att det har fungerat bra med anslutning av stugor och servisledningarna. I ett par områden har schaktarbetena samordnats och flera fastighetsägare har använt samma entreprenör. Denne har även skött kontakten med kommunen. Detta har fungerat mycket bra.

Servisanslutningen ska besiktigas av kommunen innan återfyllning. Det är upp till fastighetsägaren att anmäla besiktning så därför finns det troligen fastigheter som inte blivit besiktigade. Vissa entreprenörer har även sagt att "de är godkända av kommun" och därmed behövs ingen besiktning, vilket inte stämmer.

När det gäller uppsättning av vattenmätare så tycker stugföreningarna att det har fungerat bra. Kommunen fick en del frågor om mätarbrunn. För att godkänna mätarbrunn har kommunen krävt att den ska vara frostfri samt att vattenmätaren ska vara åtkomlig i marknivå (höj/sänkbar).

I informationsutskicket som gjordes i samband med att anläggningen togs i drift hänvisades till kommunens driftpersonal för uppsättning av mätare. För att få en bättre samordning med uppgifter till fakturasystemet skulle hänvisning skett till administrativ personal i stället. Efter en tid hörde flera fastighetsägare av sig och sa att de bett om en vattenmätare men att de inte fått någon. För att se till att alla som skulle ha en vattenmätare fick det gjordes ett utskick med tid om uppsättning av vattenmätare (på samma sätt som ett vattenmätarbyte) till alla som inte fått en och som inte hade ett pågående ärende. De som inte hade gjort den fysiska anslutningen, och därmed inte skulle ha mätare, hörde av sig. Det var också ett antal som redan hade fått en vattenmätare uppsatt men där det brustit i kommunikationen mellan kommunens driftpersonal och administrativ personal.

För kommunens personal blev det många resor, både för besiktning av servisledningarna och uppsättning av vattenmätare. Det var många abonnenter för en liten organisation och under en period tog det mycket tid. Både besiktning av servisledningarna och uppsättning av vattenmätare ska dokumenteras. Dokumentation gjordes på olika blanketter och det blev mycket papper att hålla reda på. Det skulle underlätta om dokumentationen gjordes på en blankett och särskilt rutinen kring besiktning av servisledningarna kan bli bättre.

När de gäller uppföljning av de enskilda avloppsanläggningarna på de fastigheter som inte gjort den fysiska anslutningen så upplever stugföreningarna att de fått mycket lite information om det. Det syns tydligt vilka stugor som inte anslutit genom att vattenslangen sticker upp ur marken. Från början var det sagt att tillsynsmyndigheten skulle göra en uppföljning efter 2 år men av olika skäl har det blivit försenat och utförs först sommaren 2016.

- + En entreprenör som gör jobbet åt flera. Många samordningsvinster
- Delvis ineffektiva, interna, rutiner kring besiktning av servisledningarna och uppsättning av vattenmätare

Lärdomar:

- Uppsättning av vattenmätare ska beställas via administrationen för effektivare hantering

7 Slutsats

Alla är överens om att projekt VA Söder Bergkvara var en bra investering för miljön och framtiden. Området har fått en hållbar avloppsvattenhantering och ett vatten med bra kvalitet. Det möjliggör en standardhöjning i fritidshusområdena vilket gör att fler människor vistas där under längre perioder och det etablerar även fler permanentboende.

Kommunen hade en bra organisation för projektet och ett bra samarbete med konsulter och entreprenör. Projektet var dock väldigt omfattande för en liten organisation och tidvis var arbetsbelastningen mycket hög på kommunens personal.

Projekteringen utfördes av WSP men kommunens driftpersonal var delaktiga i utformning av anläggningen och granskning av underlag. Det hade dock behövts mer tid till granskning av kartmaterial och mängdförteckningar och hela området skulle synas i fält i samband med detaljprojekteringen, gärna tillsammans med representant från kommunen.

När det gäller administration och information så ska så mycket underlag och fakta som möjligt vara klart vid projektstart. I detta projekt gäller det främst kontaktlistor till berörda fastighetsägare, avgifter och taxor samt riktlinjer för anståndsärenden, där kommunen brustit på samtliga punkter. Hade det mesta varit klart vid projektstart kunde kommunen lämna tydligare besked till fastighetsägarna och en hel del ärenden kunde undvikas.

När det gäller genomförande och driftsättning så har det i det stora hela fungerat bra. Projektet inleddes med områdesvisa informationsmöten, med representanter från kommunen och entreprenören. Dessa var uppskattade. Schaktarbeten och återställning har utförts på ett bra sätt, Svevia föraviserade när de skulle komma och kontakten med både entreprenörens och kommunens personal har för det mesta fungerat bra. Det var få störningar och projektet var klart före tidplan.

När det gäller markinträngsersättningen så är varken kommunen eller stugföreningarna nöjda med hanteringen. Kommunens skulle haft mer insyn i Lantmäteriets förrättning från början. En rättsprocess och oklarheter kring när förrättningsbeslutet vann laga kraft gjorde att berörda fastighetsägare fick vänta mycket länge på den ersättning de hade rätt till.

Det var ett kommunalt ansvar enligt vattentjänstlagen att lösa vatten- och avloppsförsörjningen i området. Projekt VA Söder Bergkvara gör att området har en hållbar avloppsvattenhantering och ett vatten av bra kvalitet. Miljön i badvikarna förbättras, dricksvattnet är tjänligt och det möjliggör utveckling av områdena. Det finns delar av projektet som brustit men överlag tycker både kommunen och stugföreningarna att projektet utförts på ett bra sätt!