Plats och tid	Studiebesök och kommunkontoret kl 09.30-16.30
Beslutande	Sten Bondesson c Ann Ludvigsson s, kl 13.00-16.30 Klern Bondesson m Ylva Sjöberg c Sebine Masinovic s, kl 13.00-16.30 Jessica Lundgren mp, tjg ers 09.30-13.00, ej tjg ers 13.00-15.00
Övriga deltagande	Kerstin Ahlberg, kommunekolog §§ 44, 45, 52 Emma Ragnefors, miljöinspektör §§ 46, 47, 48 Solveig Eriksson, miljöinspektör §§ 49, 50, 51 Kristina Strand miljöinsp/sekr §§ 42, 43 Jan Andersson, miljöchef/sekr, §§ 43-54
Utses att justera	Ylva Sjöberg
Justeringens plats och tid	Kommunkontoret 2006-06-27

Underskrifter

Sekreterare *Paragrafer 42-54*

Kristina Strand §§ 42-43 Jan Andersson §§ 44-54

Ordförande

Sten Bondesson

Justerande

Ylva Sjöberg

ANSLAG/BEVIS

Protokollet är justerat. Justeringen har tillkännagivits genom anslag

Organ	Miljönämnden		
Sammanträdesdatum	2006-06-15		
Datum för anslags uppsättande	2006-06-27	*Datum för anslags nedtagande*	2006-07-13
Förvaringsplats för protokollet	Kommunkontoret		

Underskrift

Kristina Strand

Justerandes signaturer			***Utdragsbestyrkande***

42 Dnr 06/mn158

JO-anmälan mot miljöchefen

Från Riksdagens ombudsmän – JO har på remiss inkommit en begäran om yttrande ang en JO-anmälan från Torsåspartiet.
Bert Appert, partiordförande i Torsåspartiet, har till Riksdagens ombudsmän – JO anmält miljöchef Jan Andersson, för att han kritiserat en medlem, kommunekolog Kerstin Ahlberg, för sitt engagemang i Torsåspartiet.

Jan Andersson och Kerstin Ahlberg har var för sig informerat nämnden i ärendet.

Förslag till yttrande föreligger från miljöchef Jan Andersson (aktbilaga).

Miljönämndens beslut

Eftersom ingen i nämnden varit delaktig i själva händelsen beslutas enigt att inte ta ställning till miljöchefens skrivelse. Skrivelsen vidarebefordras till JO.

Exp: Riksdagens ombudsmän - JO

§ 43 Dnr 06/mn222

Kontrollplan livsmedel

Enligt förordning (EG) nr 882/2004 om offentlig foder- och livsmedelskontroll skall kontrollmyndigheten utarbeta en plan för den årliga kontrollen,

I och med att ny EU-lagstiftning träder i kraft fr.o.m. 2006 på livsmedelsområdet, sker förändringar som berör både de kommunala tillsynsmyndigheterna och de verksamheter som hanterar livsmedel. Detta medför mycket merarbete för tillsynsmyndigheten både att sätta sig in i ny lagstiftning och utarbetande av nya rutiner samt att fler verksamheter än tidigare omfattas av den nya lagstiftningen och anpassa till ny lagstiftning.

Miljöinspektör Kristina Strand redovisar upprättad kontrollplan för livsmedelstillsynen.

Kommunstyrelsen har prioriterad säker livsmedelshantering som ett nämndsspecifikt mål för 2006.

Miljönämndens beslut

Miljönämnden godkänner upprättade mål för livsmedelstillsyn för 2006, samt beslutar att följa upp dessa efter årets slut.

Eftersom tillgängliga personalresurser, enligt framtagen kontrollplan, inte överensstämmer med beräknat resursbehov för att uppfylla miljönämndens samtliga ansvarsområden inom livsmedelstillsynen samt att tidsåtgången för övergången till ny lagstiftning bedöms som stor görs vissa nedprioriteringar av kontrollfrekvensen.
I första hand prioriteras ägarbyten, registreringar och godkännanden av tillfälliga livsmedelsverksamheter, kontroll av verksamheter som visat på allvarliga eller återkommande avvikelser, provtagning, akuta ärenden såsom misstänkta matförgiftningar samt påbörjande av processen att omgodkänna befintliga livsmedelsanläggningar enligt ny EG-lagstiftning och information om detta till livsmedelsföretagarna.
Utbildningar riktade till livsmedelsföretagarna angående hygien och egenkontroll genomföres under hösten.

§ 44 Dnr 06/mn224

Restaurering av kanalen vid Båtastan.

Gunnarstorps miljöförening har hos Miljönämnden ansökt om medel för restaurering av en kanal vid Båtastan. Samråd har sökts hos Länsstyrelsen och beviljats. Birgitta Hedwall berättade för nämndens ledamöter om projektet. Projektet skall leda till att öka genomströmningen av vatten i den inre viken vid Båtastan. En ökad vattengenomströmning bidrar till en ökad syresättning av vattnet. Syresättningen ger en fastläggning av fosfor i bottensedimenten samt en ökad biologisk mångfald.

Miljöämndens beslut.

Gunnartorps miljöförening beviljas 31 000 kronor för projektet restaurering av kanalen vid Båtastan. Utbetalning sker efter färdigställande och redovisning av kostnader.

Exp: Gunnarstorps miljöförening, Birgitta Hedvall

§ 45
Kustmiljöåtgärder

Kommunekolog Kerstin Ahlberg redovisar möjliga åtgärder inom ramen för kustvårdsplan och budget, våtmarker m.m. inom Grisebäckens samt Bruatorpsåns avrinningsområden.

Jan Andersson redogör beträffande inventering, åtgärder och beslut enskilda avlopp enligt mn § 32/06. Annika Persson Åberg avses anställas på 50 % under aug. – dec. 06. Förutom kommunfullmäktiges prioritering, medför planerna för kommunal va-ledning söder om Bergkvara, att all kustnära bebyggelse måste inventeras snarast, så att en bedömning av hur stor del av övrig bebyggelse som bör anslutas.

Miljönämndens beslut

Informationen noteras och föreslagna åtgärder godkännes.

§ 46 2006/mn0223
Utbyggnad av fjärrvärme, beslut av miljönämnden

Ärendebeskrivning
Ett par olika ärenden har diskuterats gällande bergvärme i områden för tänkt fjärrvärmeutbyggnad. Enligt beslut, mn § 3/04, Dnr04/mn014 taget av miljönämnden, har det av Torsås Fjärrvärmenät AB tagits fram karta över Torsås med områden där det planeras för fjärrvärme. Denna karta är tänkt för miljönämnden att ha som underlag vid avvägning om en värmepumpanläggning skall tillåtas eller ej.

Miljönämndens beslut
I de områden i Torsås, som det enligt karta framtagen av Torsås Fjärrvärmenät AB, är planerat för utbyggnad av fjärrvärme (med något område senare uteslutet) skall fjärrvärme prioriteras framför värmepumpanläggningar. Detta motiveras med att fjärrvärme troligtvis är en av de minst miljöbelastande uppvärmningsformerna och att det kräver ett förhållandevis tätt ”abonnentnät” och bergvärme ”splittrar” upp bostadsområden med utbyggnad av fjärrvärme. Miljöbalken kan och ska användas för att styra utvecklingen mot en långsiktig hållbar miljö. Med stöd av miljöbalken kan således anmälningsärenden leda till ett förbudsbeslut om den anmälda åtgärden inte bedöms leda till en långsiktigt hållbar miljö.

Bilagor
Beslut mn § 3/04, Dnr 04/mn014
Karta över områden med planerad utbyggnad av fjärrvärme

Exp:
Torsås fjärrvärmenät AB, Box 503, 385 25 Torsås (dock ej bilagor)

§ 47 2006/mn0206
xxxxxxxxxxxxx, anmälan av värmepumpanläggning i område för tänkt fjärrvärme

Ärendebeskrivning
2006-05-24 Ansökan om bergvärme lämnades in personligen av xxxxxxxxxxxx. I samband med detta informerade jag (Emma Ragnefors på miljökontoret) makan om att det i stora delar av Torsås är planerat för utbyggnad av fjärrvärme.

2006-05-31 Telefonsamtal med Bo Sturesson på Torsås Fjärrvärmenät AB ang. ansökan om bergvärme för område med tänkt fjärrvärme. Sturesson sa att ledning för fjärrvärme finns på fastighet bredvid och bergvärme på rubricerad fastighet bör därför ej tillåtas.

2006-05-31 Telefonsamtal med xxxxxxxxx om att området är planerat för fjärrvärme. Enligt beslut i nämnden 04/mn014 skall utbyggnad av fjärrvärme vara med i avvägningen för om en värmepumpanläggning skall godkännas eller ej. Pga. detta tidigare beslut behöver anmälan tas upp i miljönämnden. Karlsson ombads därför skriva ned varför han inte vill ha fjärrvärme så att nämnden kan ta ställning till åsikterna.
Karlsson ville få hjälp med detta och det bestämdes att han 2006-06-01 skulle komma in till kontoret för att få hjälp med att skriva ned sina yrkanden så att de kan läggas till ärendet.

2006-06-01 besökte Karlsson miljökontoret. Då hade han med sig köpebrev bl. a gällande telekabel på fastigheten.
Karlsson yrkar på följande varför han önskar bygga bergvärme istället för fjärrvärme.
- Billigare för honom med bergvärme delvis på grund av grävning som krävs för fjärrvärme.
- Komplicerat att dra fram ledningar för fjärrvärme till hans hus pga.:
  - För trångt vid norra häcken.
  - Häck och en mur vid västra avgränsningen för fastigheten samt att en telekabel ligger nedgrävd.
  - Ledning måste dras ända runt till garageinfart och vid infarten har han träd som då förstörs.

Miljönämndens beslut
Bergvärme tillåts ej på rubricerad fastighet med hänvisning till beslut 04/mn014 samt beslut 06/mn0223. Med motivering enligt besluten att fjärrvärme troligtvis är en av de minst miljöbelastande uppvärmningsformerna och att det kräver ett förhållandevis tätt ”abonnentnät” och bergvärme ”splittrar” upp bostadsområden med utbyggd fjärrvärme. Karlssons yrkande på att det blir mycket extra grävande med fjärrvärme anses inte som tillräcklig orsak för att godkänna bergvärme när fjärrvärmeledningen finns på nästa fastighet.

Beslutet kan överklagas till länsstyrelsen (gäller den beslutet gått emot). Se bilaga

Exp:

§ 48 2004/mn0392
xxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxx, skrotverksamhet under avveckling

Ärendebeskrivning
xxxxxxxxxxxxxxxxx har bedrivit yrkesmässig skrotverksamhet på fastigheten Appleryd 3:36 sedan mitten av 70-talet. Verksamheten är nu under avveckling.

Flera gånger har xxxxxxxxxxxxxx uppmanats samt fått föreläggande om att skriftligen redovisa plan över undersökning av fastighetens föroreningsstatus.
Det enda svar som inkommit från xxxxxxxxxx gällande detta var en kopia på ett beslut från 2005-10-19 med text, daterat 05-11-15, på samma blad som beslutet. Svaret stämplades som inkommen 2005-12-20. I texten har xxxxxxxxxxx skrivit att inga miljöfarliga material har hanterats på tomten sedan 1972-73 då marken sanerades.

Miljönämnden beslutade 2005-11-23 att med stöd av miljöbalken förelägga xxxxxx senast 60 dagar efter mottagandet av det beslutet, till miljönämnden inkomma med skriftlig redovisning av hur han planerar att utföra undersökning av fastigheten med avseende på eventuella föroreningar i mark och vatten. Redovisningen skulle innehålla uppgifter enligt fyra punkter. Föreläggandet förenades med stöd av miljöbalken 26 kap 14 § med vite om 2 500 kronor per punkt (fyra punkter, A-D).
2006-03-17 det vill säga 60 dagar efter att beslutet delgivits hade xxxxxxxxxxx fortfarande inte inkommit med redovisning av hur han planerar att utföra undersökningen av fastighetens föroreningsstatus.

Miljönämnden beslutade 2006-05-04 att hos Växjö tingsrätt, Miljödomstolen i Växjö, ansöka om att få vitet utdömt.

2006-06-12 kom ansökan tillbaka från miljödomstolen som avslår ansökan om utdömande av vite eftersom xxxxxxxxxxx vid ett tillfälle svarat att markens sanerats och inga miljöfarliga material har hanterats sedan dess.

Miljönämndens beslut
Miljödomstolens beslut överklagas till Miljööverdomstolen.
Uppdra åt ordförande Sten Bondesson att överklaga

§ 49 Dnr 05/mn354
Verksamhetskrav för lantbruken s.k. tvärvillkor

Ärendet har tidigare senast behandlats i mn § 80/05.
För närvarande föreligger en enkät ”Kommunens rapportering av tillsynsresultat avseende tvärvillkor för EU-stöd till jordbrukare”. Skrivelsen riktar sig till de kommuner från vilka länsstyrelserna fått in ett fåtal eller inga ”Rapporteringsformulär – inspektion av verksamhetskrav” avseende jordbruksföretag 2005.
Kontakt har tagits med SKL (Sveriges Kommuner och Landsting) och andra kommuner. SKL jobbar vidare med frågan och framför också att miljöinspektörer ej skall göra bedömning av avvikelse m.m.

Miljönämndens beslut

Enkäten besvaras
Kopior av rutinmässiga inspektionsrapporter samt föreläggande översändes såsom skett sedan senare delen av 2005.
Bedömning av avvikelsens allvar, omfattning och varaktighet kommer inte att göras.
Eventuell ändrat ställningstagande sker i samråd med SKL m.fl.

Exp:
Jordbruksverket
Länsstyrelsens lantbruksenhet

§ 50 2005/mn0353
Klagomål på lukt från .

Ärendebeskrivning
xxxxxxxxxxxxxxx, ägare av fritidsbostad på xxxxxx har inkommit med klagomål på besvärande lukt från PK-äggs anläggning på xxxxxxx. Miljönämnden avslog klagomålet 2005-12-07, § 79. Ärendet överklagades 2005-12-30 och miljönämnden vidhöll sitt beslut, § 6 2006-01-26, varvid ärendet lämnades till länsstyrelsen för prövning.
Länsstyrelsen återförvisade ärendet till miljönämnden för förnyad handläggning eftersom besiktnings-protokoll eller annat dokument som visar på vad inspektionen gått ut på och om Miljöprövnings-delegationens villkor för verksamheten uppfylls eller ej.

Redogörelse för tillsyn
Miljörapporten har inkommit och granskats, en del kompletteringar har begärts. Inget har framkommit som tyder på dålig hantering eller andra avvikelser som kan ge luktproblem. Däremot har inga handlingar kommit till kommunen om att länsstyrelsen har utfört någon besiktning vid färdigställande av stallet enligt beslut om förprövning av djurstall.

Följande inspektioner har gjorts på plats;
28 april kl. 8.30, soligt och vindstilla, ingen lukt.
12 maj kl. 13.15, soligt, sydvästlig vind, ingen lukt.
22 maj, kl. 11.00, soligt, ostlig vind, ingen lukt.
29 maj, kl- 14.00, växlande molnighet, sydvästlig vind 6-7 m/sek, ingen lukt.
31 maj kl.13.00, växlande molninghet, växlande svag vind, förnimmer en mkt svag lukt i änden på ledningsgatan för el, i övrigt inget.
15 juni kl.11.30, soligt, nordostlig vind, ingen lukt.

Inspektionerna har gjorts av miljöinspektör Solveig Eriksson, den 29 maj deltog även miljöinspektör/assistent Kristina Strand.

Den 22 maj kördes gödsel från anläggningen till Kroka Gård och vid detta tillfälle gjordes en inspektion tillsammans med Stig Pettersson. Stig P menar att ledningsgatan för el där en massa träd och buskar fällts, vid vissa vindar kan sprida luften från ventilationen åt bebyggelsen. Det är svårt att förutse vilka betingelser som gör detta men troligtvis bör det vara västlig vind, dock är det sydvästlig vind som är mest rådande. Under tiden då inspektioner varit möjliga har ingen västlig vind noterats.
I bortre änden av huset på båda sidor finns fläktar i golvhöjd och denna har Stig P för avsikt att delvis bygga in för att styra luften efter sidorna på huset. Detta kommer att göras i samband med att avdelningar töms på höns så den första kommer tidigast att byggas i v. 47 och den andra sidan, våren 2007.
Gödselhuset fungerade inte tillfredställande då kondens bildades i taket och detta kan orsaka luktproblem. Gödseln är inte luktfri men det var ingen lukt som kändes en bit från huset.
Besiktningar av byggnader och ventilation vid nybyggnad eller ändring, ligger dock inte inom miljö-kontorets ansvarsområde utan snarare länsstyrelsens.

Miljönämndens beslut

Nämnden anser fortfarande inte att problemet innebär någon olägenhet i miljöbalkens mening med hänsyn till varaktighet, regelbundenhet, belägenhet i jordbruksbygd.
Ärendet föranleder därför inga särskilda åtgärder.

Beslutet kan överklagas till länsstyrelsen (gäller den beslutet gått emot). Se bilaga

Exp:

§ 51 Dnr 05/mn199
xxxxxxxxxxxxxxxxxxx, föreläggande med vite

Ärendebeskrivning
Xxxxxxx bedriver lantbruk med mjölkkor på fastigheten xxxxxxxx sedan många år tillbaka.

Miljöinspektör Solveig Eriksson påpekade i delegationsbeslut 2002-11-22 att gödsel från ungdjursstall lagrades direkt på mark. Ungdjuren togs bort men gödseln ligger fortfarande kvar.

Nytt delegationsbeslut om gödselhanteringen togs 2005-06-01 med uppmaning att sprida gödseln från f.d. ungdjursstall och att åtgärda läckaget från gödselplattan samt förse urinbehållaren med täckning.

Miljönämnden tog beslut 2005-06-16 att xxxxxxx ska betala en miljösanktionsavgift på 5000 kronor för överträdelse av kraven på täckning av urinbehållare.

Ärendet angående gödselhanteringen var uppe på nämnden 2005-10-19 men återremitterades till sammanträdet den 16 nov. 2005.

Miljönämnden fattade beslut 2005-11-23 om vitesföreläggande med stöd av 26 kap.§ 9och 17 och förordning 1998:915, § 7 punkt 3 att förelägga xxxxxxxx med vite på 5000 kronor att åtgärda gödselanläggningen enligt nedanstående punkter.

- Lagring på plattan ska ske så att avrinning eller läckage till omgivningen inte sker. Avloppet från mjölkrummet rinner ut i kanten av plattan varvid gödselvatten rinner över.
- Den lagrade gödseln från tidigare ungdjursutrymme ska spridas eller lagras på gödselplattan.

I samma beslut tog miljönämnden beslut om löpande vite från 1 februari 2006 vite för täckning av urinbrunnen. Ansökan om utdömande kunde inte ske eftersom det var is på behållaren vid denna tidpunkt.

Beslutet har inte överklagats.

Miljönämndens beslut
Miljönämnden skall hos Växjö Tingsrätt, Miljödomstolen i Växjö ansöka om att vitet skall utdömas.

Exp:
Växjö Tingsrätt, Miljödomstolen i Växjö (handlingar)

§ 52
Information

1. Jan Andersson redovisar budgetläget.
2. Ordförande Sten Bondesson föreslår, med anledning av att det relativt ofta förekommer att ledamöter behöver lämna pågående sammanträde under senare delen av eftermiddagen, att miljönämndens sammanträde börjar 12.30, från och med andra halvåret 2006.
3. Kommunfullmäktige har i budget 2006 prioriterat 3 nämndspecifika mål bl.a. kustmiljöarbetet, därför måste klara prioriteringar/ändringar göras under andra halvåret inom befintlig budget anser Jan Andersson.
   Problem under första halvåret, där vi har varit tvungna prioritera kommunekologens tid till:
   - Skötselarbete/plan befintliga våtmarker, dammar
   - Översvämning vårflödet, gav skador och ökat arbete vid vissa anläggningar
   - Lokala naturvårdspengar, många sökte stöd genom kommunen och vår egen naturvårdsplan måste färdigställas för att få ut stöd till den.
   - Kommunekologen fick till stor del överta handläggning och besiktning av nya avloppsanläggningar vid miljöchefens deltidssjukskrivning fr.o.m. 3 april.
   - Folkhälsosamordnarnas arbete ute i kommunerna prioriteras allt mer av landstingets folkhälsocentrum, med all rätt, men allt svårare kombinera inom samma tjänst.

   Förslag:
   - Kustmiljöarbetet prioriteras högst inom kommunekologens tjänst återstoden av året. Naturvårdsverkets, regionala och lokala rapporter tyder på att läget för havs- och kustmiljön är sämre än man tidigare befarat.
   - Övriga bedömningar och åtgärder med anledning av vattendirektivet är också angelägna liksom eftersläpningen handläggning nya enskilda avlopp samt åtgärder inom kalkningsverksamheten med anledning av miljöchefens deltidssjukskrivning.
   - Folkhälsosamordnare 0,5 tillsätts om möjligt med folkhälsopedagog eller motsvarande under augusti och resten av året, med grund att kunna behålla landstingets bidrag och en bra verksamhet. Under tiden tar miljönämnd/folkhälso-råd upp frågan med kommunstyrelsen om verksamheten skall ligga kvar på miljönämnden eller flyttas till någon annan nämnd/styrelse under 2007.

Miljönämndens beslut

1. Informationen noteras.

2. Enligt förslag.

3. Enligt förslag

§ 53
Delgivningsärenden

Kommunfullmäktige 2006-04-26 § 46, medborgarförslag – miljökostnader i Bergkvara hamn ang ny prövning av asfalteringskravet hos miljönämnden/länsstyrelsen.

Kommunfullmäktige 2006-04-26 § 37, kompletteringsbudget 2006.

Skrivelse från miljönämnden ang information efter ansökan enligt 26 § PuL, behandling av personuppgifter.

Skrivelse, daterad 060511, från Södra Kärrs samfällighetsförening ang diskriminering av miljöfrågorna i Södra Kärr.

Miljönämndens beslut

Noterar informationen.

§ 54
Delegationsärenden

Delegationsärenden redovisas (enligt bilaga).

Miljönämndens beslut

Nämnden godkänner redovisningen av delegationslista.