

Plats och tid Kommunkontoret 2006-05-04 kl 13.00-16.00

Beslutande

Sten Bondesson	c
Klern Bondesson	m
Sebine Masinovic	s
Ylva Sjöberg	c
Jessica Lundgren	mp, tj ers 13.00-14.00 §§ 33-37, ej tjt ers 14.00-15.10
Henrik Nilsson Bokor	s, tjt ers 14.00-16.00 §§ 38-41

Övriga deltagande

Emma Ragnefors, miljöinspektör
Jan Andersson, miljöchef
Kristina Strand, sekreterare

Utses att justera Sebine Masinovic

Justeringens plats och tid Kommunkontoret, 2006-05-15

Underskrifter

<i>Sekreterare</i>		<i>Paragrafer 33-41</i>
	Kristina Strand	
<i>Ordförande</i>		
	Sten Bondesson	
<i>Justerande</i>		
	Sebine Masinovic	

ANSLAG/BEVIS

Protokollet är justerat. Justeringen har tillkännagivits genom anslag

<i>Organ</i>	Miljönämnden		
<i>Sammanträdesdatum</i>	2006-05-04		
<i>Datum för anslags uppsättande</i>	2006-05-17	<i>Datum för anslags nedtagande</i>	2005-06-01
<i>Förvaringsplats för protokollet</i>	Kommunkontoret		
<i>Underskrift</i>	Kristina Strand		

Justerandes signaturer

Utdragsbestyrkande

§ 33

Dnr 2005/mn0159

Eolus vind AB Ekaryd 3:16, anmälan av miljöfarlig verksamhet c-anläggning

Ärendebeskrivning

2006-02-23 inkom Eolus Vind AB (org.nr. 556389-3956), med en anmälan av ett vindkraftverk (SNI-kod: 40.1-6 C) på fastigheten Ekaryd 3:16 i Torsås kommun. Vindkraftverket har en rotordiameter på 48 m och navhöjden är planerad till ca 76 m. Detta innebär en totalhöjd på ca 100 m. Effekten på verket blir 0,8 MW.

Buller, skuggor och avstånd

Sökanden har till anmälan bifogat beräkningar avseende buller och skuggningar. Av dessa framgår bl.a. att

- Kortaste avstånd till bostad förväntas bli 441 meter (Ekaryd 3:15).
- Samtliga närboende får enligt beräkningarna bullernivåer som understiger 40 dB (A) vilket är Naturvårdsverkets riktvärde. Störst påverkan erhålls på Ekaryd 3:15 (38,7 dB (A)), därefter Ekaryd 3:16/4:15 (36,8 dB (A)). Resterande bostäder påverkas med mindre än 35 dB (A).
- Alla kringliggande bostäder klarar det rekommenderade värdet på maximalt 8 timmars skuggtid per år (vilket motsvarar ca 30 timmar per år som worst case, d v s i värsta fallet). Flest skuggtimmar per år i värsta fallet kommer bostad på Ekaryd 3:16 att utsättas för (20 timmar 54 min), därefter Ekaryd 3:15 (11 tim 49 min). Resterande närboende får skuggpåverkan med mindre än 4 timmar per år (bostäderna på Ekaryd 3:5 får ingen skuggningspåverkan alls). Se även kommentar under Övrigt.

Lokalisering utifrån befintliga planer

Torsås kommuns tillägg till översiktsplan, lokalisering av vindkraft, antogs av kommunfullmäktige 2002-09-25 § 56. Vissa områden utpekades som mer lämpade för lokalisering av vindkraftverk. Det planerade verket ligger ej inom något av dessa områden då platsen ligger utanför det område som utpekats som tillräckligt energirika ur vindsynpunkt. Översiktsplaner är rådgivande men inte bindande.

Övrigt

De teoretiska beräkningarna är gjorda vid de förhållanden som Naturvårdsverket kallar "worst case"; värsta fallet. Det innebär t.ex. att vid skuggningsberäkningar antas att solen skiner hela dagen från uppgång till nedgång, att verket alltid har sina vingar vinkelrätt mot solen och att dessa alltid snurrar. Den faktiska skuggtiden blir med rådande klimat ca en tredjedel av worst case beräkningen.

Yttrande

Ärendet (i form av kopior på ett urval av anmälningshandlingarna) har sänts ut till fastighetsägare, inom en radie på 1000 meter från planerat verk, och som givits möjlighet att lämna synpunkter.

Forts

Justerandes signaturer

Utdragsbestyrkande

§ 33 forts

Negativa synpunkter på planerad verksamhet har inkommit i två skrivelser. I den ena skrivelsen, daterad 2006-04-06 från Ulla och Hannes Petersson (m fl), påpekas det att bullret har en negativ påverkan på människor såsom genom bl. a sömnstörningar och att den lugna bostadsmiljö som landsbygden kan erbjuda störs. Vidare påpekas att vindkraftverket kommer att påverka deras hästgård på grund av bl. a skrämseffekten. I den andra skrivelsen, daterad 2006-04-06 från Eskil Wikström (Ekaryd 3:15), påpekas att de beräknade bullernivåerna ligger för nära uppställda krav och att det i en studie framgått att det var 28 % som upplevde sig ganska mycket eller mycket störda vid en ljudnivå på 37,5 – 40 dBA. Vidare påpekas att det saknas en redovisning av ljusreflexer från rotorbladen och att ingen estetisk hänsyn har tagits till att vindkraftverket placeras så nära deras fastighet.

Även länsstyrelsen har haft möjlighet att yttra sig över anmälan. De har meddelat att de inte har något att tillägga när det gäller miljöskydd och naturvård. Länsstyrelsen har dock yttrat sig gällande fornlämningar där de anser att platsen inte utgör något troligt område för fornlämningar och att vindkraftverket inte utgör hinder ur allmän kulturmiljösynpunkt.

Miljönämndens beslut

Miljönämnden anser inte att verksamheten strider mot 1 kap 1 § miljöbalken. Miljönämnden förelägger, med stöd av 2 kap 2-6 §§ och 26 kap 9 § miljöbalken Eolus Vind AB (org.nr. 556389-3956), följande försiktighetsmått vid anläggande, drift och avveckling av aktuell verksamhet:

1. Farligt avfall och miljöfarliga kemikalier

Farligt avfall och miljöfarliga kemikalier ska lagras i utrymmen som ska vara försedda med tak. Underlagen ska vara täta, invallade och avloppslösa. Invallningen för flytande farligt avfall och flytande miljöfarliga kemikalier ska rymma största behållarens volym samt tio procent av övriga behållares sammanlagda volym.

2. Buller

Buller från verksamheten får som riktvärde ^{a)} och mätt som ekvivalent ljudnivå (Leq) vid närliggande bostäder ej överskrida 40 dB (A). Undantag från detta får ske efter medgivande av tillsynsmyndigheten vad avser anläggningsarbeten och liknande som behöver genomföras inom verksamheten och som är av tillfällig karaktär.

- a) Med riktvärde avses ett värde som, om det överskrids skall föranleda att verksamhetsutövaren vidtar åtgärder för att förhindra att överskridandet upprepas.

Om hörbara impulsljud eller hörbara tonkomponenter förekommer skall angivna värden sänkas med 5 dB(A).

3. Skuggningar

Närliggande fastigheter får max utsättas för 30 timmar per år respektive 30 minuter per dag av skuggning från verksamheten, enligt rekommendationer från Boverket. Vindkraftverket skall utrustas så att det finns möjlighet för verket att tillfälligt stanna vid överskridande.

Forts

§ 33 forts

Justerandes signaturer

Utdragsbestyrkande

4. *Kontroll*

Verksamhetsutövaren skall fortlöpande planera och kontrollera verksamheten för att motverka eller förebygga olägenhet för människors hälsa eller miljö (26 kap 19 § MB) samt i övrigt iaktta vad som sägs i förordning (1998:901) om verksamhetsutövarens egenkontroll.

Forts

5. *Upphörande av verksamhet*

Vid upphörandet av verksamheten skall platsen återställas. Detta ska ske i samråd med miljönämnden.

Miljönämnden erinrar om att beslutet endast berör verksamheten ur miljöbalkens perspektiv. Ytterligare tillstånd och medgivanden kan krävas från andra myndigheter, instanser och sakägare.

Avgift

För handläggning av anmälan gäller taxa beslutad av kommunfullmäktige. För aktuell verksamhet är beloppet 2400 kr. Därefter tas en årlig tillsynsavgift ut. Avgifter faktureras separat.

Beslutet kan överklagas till länsstyrelsen, se bilaga. Detta gäller den som beslutet gått emot.

Exp:

Eolus Vind AB, Väpnaregatan 17, 281 50 Hässleholm *Delgivningskvitto*

Kommunstyrelsen, Torsås kommun

Länsstyrelsen i Kalmar Län, Miljöenheten, 391 86 Kalmar

Länsstyrelsen i Kalmar Län, Kulturmiljövård, 391 86 Kalmar

Fastighetsägare inom 1000 m. från planerat verk, *lösbrev*

Justerandes signaturer

Utdragsbestyrkande

§ 34

Dnr 06/mn185

Översiktsplan – etablering vindkraft

Torsås kommun har en översiktsplan, inklusive ett tillägg till översiktsplan om vindkraft antagen 2002-09-25, kf § 56, som endast behandlar den kustnära zonen (ca 5 km). I dagsläget är det aktuellt med etablering av vindkraftverk längre in från kusten f.n. Ekaryd. Inom en snar framtid är det därför ganska troligt att den tekniska utvecklingen och prisbilden gör det möjligt att på ett antal platser i hela kommunen etablera vindkraftverk.

Miljönämndens beslut

Mot bakgrund av ovanstående påtalar miljönämnden vikten av att revidera översiktsplan, delen lokalisering av vindkraft, omfattande hela kommunen. Översiktsplanen revideras varken lätt eller ofta, därför måste översiktsplanen anpassas till den närmaste framtidens förutsättningar med tanke på utvecklingen av vindkraftverken och dess möjlighet till etablering i områden som tidigare ej ansågs ekonomiskt försvarbara.

Exp: Kommunstyrelsen
Bo Lönnqvist

Justerandes signaturer

Utdragsbestyrkande

§ 35

2006/mn0106

Bergkvara hamn och stuveri AB Bergkvara 2:1, 2:33, 2:48, 2:49, begäran om ändring kontrollprogram

Ärendebeskrivning

Miljönämnden har den 13 juni 2002 förelagt Bergkvara Hamn och Stuveri AB att bedriva kontroll av verksamheten enligt kontrollprogram. Enligt kontrollprogrammet ska bullermätningar ske i samband med den periodiska besiktningen, som sker var tredje år, samt när tillsynsmyndigheten så beslutar och efter större förändringar av verksamheten.

Enligt Bergkvara Hamn och Stuveri AB genomförs normalt sett dock inga förändringar av verksamheten, vilket innebär att bullersituationen är oförändrad. Bergkvara Hamn och Stuveri AB anser därför att det inte är befogat att genomföra ny mätning vid varje besiktning och yrkar på ändring av punkt 4.1 och av punkt 5 i gällande kontrollprogram. I den föreslagna ändringen finns det alltså ej med att buller skall kontrolleras vid den periodiska besiktningen.

Om Bergkvara Hamn och Stuveri AB inte längre skall genomföra bullermätningar vid den periodiska besiktningen kommer bullermätningar endast att ske vid större förändringar samt efter klagomål och när tillsynsmyndigheten så beslutar.

Hittills har bullermätningar skett vid en förstagsbesiktning 2002 samt i slutet 2004/början av 2005.

Miljönämndens beslut

Den periodiska besiktningen inklusive bullermätning sker endast var tredje år och det anses inte som orimligt att fortsätta kräva det eftersom det efter endast två mätningar ej går att avläsa en trend för bullernivåerna och se om bullersituationen är oförändrad. Begäran om ändring i kontrollprogrammet medges därför ej i dagsläget.

Beslutet kan överklagas till länsstyrelsen (gäller den beslutet gått emot). Se bilaga

Exp:

BERGKVARA HAMN OCH STUVERI AB HAMNGATAN 1 385 42 BERGKVARA
Delgivningskvitto

Justerandes signaturer

Utdragsbestyrkande

§ 36

Dnr 2004/mn0392

XXXXXXXXXXXXXXXXXXXX skrotverksamhet under avveckling

Ärendebeskrivning

XXXXXX har bedrivit yrkesmässig skrotverksamhet på fastigheten XXXXX sedan mitten av 70-talet. Verksamheten är nu under avveckling.

Miljöinspektör Mikael Nilsson beslutade 2004-11-10 på delegation från miljönämnden att förelägga Åke Gustafsson att skriftligen redovisa plan över undersökning av fastighetens föroreningsstatus. Då delgivningskvitto kom tillbaka utan underskrift skickades beslutet rekommenderat men det brevet hämtades inte ut. Beslutet fick till slut delgivas med hjälp av stämningssman. Tidsfristen att inkomma med plan var i detta beslut satt till 2005-07-31 men inget material inkom.

Miljönämnden uppmanade i beslut taget 2005-10-19 XXXXXX att senast 2005-11-15 inkomma med skriftlig plan över hur han tänker undersöka mark och grundvatten på området där skrotverksamhet bedrivits.

Det svar som inkom från XXXXXX gällande detta var en kopia på beslutet från 2005-10-19 med text, daterat 05-11-15, på samma blad som beslutet. Svaret stämplades som inkommen 2005-12-20. I texten har XXXXXX skrivit att inga miljöfarliga material har hanterats på tomten sedan 1972-73 och att han samtidigt med detta vill göra en anmälan om kommunens soptippar med skrotbilar innehållandes spilloljor och kemikalier.

Miljönämnden beslutade 2005-11-23 att med stöd av miljöbalken förelägga XXXXXXXXXXXX senast 60 dagar efter mottagandet av det beslutet, till miljönämnden inkomma med skriftlig redovisning av hur han planerar att utföra undersökning av fastigheten med avseende på eventuella föroreningar i mark och vatten. Redovisningen skulle innehålla uppgifter enligt fyra punkter. Föreläggandet förenades med stöd av miljöbalken 26 kap 14 § med vite om 2 500 kronor per punkt (fyra punkter, A-D). Beslutet kunde överklagas till länsstyrelsen. Brevet med beslutet skickades rekommenderat men löstes inte ut. Miljökontoret fick begära delgivning med hjälp av polisen varvid delgivning skedde 2006-01-16.

2006-03-17 det vill säga 60 dagar efter att beslutet delgivits hade XXXXXX fortfarande inte inkommit med redovisning av hur han planerar att utföra undersökningen av fastighetens föroreningsstatus. I skrivandets stund har ännu ingen redovisning inkommit. Det har inte heller inkommit uppgifter om att XXXXXX till länsstyrelsen har överklagat beslutet.

Miljönämndens beslut

Miljönämnden skall hos Växjö tingsrätt, Miljödomstolen i Växjö ansöka om att vitet skall utdömas.

Exp:

Justerandes signaturer

Utdragsbestyrkande

§ 37

Informationsmöte ang Bergkvara avloppsreningsverk

Ordförande Sten Bondesson informerar från möte, 18 april 2006, ang Bergkvara avloppsreningsverk och eventuell anslutning av byarna Skeppevik, Järnsida och Kvilla. En konsult, VattenPartner AB, har gjort en utredning och tagit fram konsekvenserna av eventuell anslutning av byarna till Bergkvara avloppsreningsverk. Slutsatsen av genomgången är att Bergkvara avloppsreningsverk har kapacitet att ta emot nyanslutningar.

Vid mötet deltog i övrigt, kommunalråd Håkan Algotsson, representanter från miljökontoret, Kommunalteknik och Byggnadsnämnden.

Miljönämndens beslut

Noterar informationen.

Justerandes signaturer

Utdragsbestyrkande

§ 38

Information

1. Sten Bondesson och Jan Andersson redogör för plangruppens sammanträde ang VA söder Bergkvara. Representanter för fritidshusområdena i N Kärr, Björkenäs och Järnsida deltog. De förordar kommunalt VA med anslutning till Bergkvara avloppsreningsverk.
2. Jan Andersson informerar från budgetdag inför budget 2007 med budgetberedningen samt om budgetläget 2006.
3. Den 26-27 april hölls ett vindkraftsseminarie på Stufvenäs Gästgiveri med föredragshållare från olika aktörer som arbetar med vindkraft vid Kalmarsund. Sten Bondesson och Emma Ragnefors rapporterar från seminariet.
4. Från Riksdagens ombudsmän – justitieombudsmannen har med anledning av en inlämnad anmälan från partiordförande i Torsåspartiet inkommit en remiss med begäran om yttrande med anledning av inlämnad anmälan. Senaste datum för svar är den 21 juni 2006.

Miljönämndens beslut

Punkterna 1-3; noterar informationen.

Punkt 4; Nämnden noterar informationen. Svar avlämnas vid nämndens sammanträde den 15 juni.

Justerandes signaturer

Utdragsbestyrkande

§ 39

Delgivningsärenden

Länsstyrelsens beslut, 2006-04-21, ang beslut enligt 4 § miljöbalken om miljöpåverkan med anledning av tillståndsansökan för Bergkvara avloppsreningsverk. Länsstyrelsen beslutar att verksamheten vid Bergkvara avloppsreningsverk kan antas medföra betydande miljöpåverkan.

Länsstyrelsens beslut, 2006-03-28, ang överklagande av miljönämndens beslut den 7 december 2005 ang luktolägenheter från PK-Ägg AB i Kvilla. Länsstyrelsen bifaller överklagandet och återförvisar ärendet till miljönämnden för ny handläggning.

Miljönämndens beslut

Noterar informationen.

Justerandes signaturer

Utdragsbestyrkande

§ 40

Delegationsärenden

Delegationsbeslut redovisas (enligt bilaga).

Miljönämndens beslut

Nämnden godkänner redovisningen av delegationslista.

Justerandes signaturer

Utdragsbestyrkande

§ 41

Övriga ärenden – miljönämndens sammanträde

Miljönämndens beslut

Nämndens ordinarie sammanträde den 18 maj ställs in eftersom det blir nära dagens sammanträde samt att ärenden att behandla inte bedöms som akuta.

Nästa sammanträde blir den 15 juni.

Justerandes signaturer

Utdragsbestyrkande