

Plats och tid Kommunhuset Torsås 2015-05-20 kl 17.15-20.00

Beslutande Hans Larsson, S, ordf, tjug §§ 36-41, 43, ej tjug § 42,
Kerstin Ahlberg, S
Agneta Eriksson, S
Anita Petersson, C
Per-Olov Karlsson, SD
Nils Gustling, C
Bengt Rydahl, M, ordf § 42
Mikael Nilsson, MP
Magnus Rosenborg, C, tjug ers
Kjell Mattsson, KD, tjug ers § 42, ej tjug ers 36-41, 43
Christofer Johansson, C, ej tjug ers

Övriga deltagande Martin Storm, Samhällsbyggnadschef/sekreterare

Utses att justera Anita Petersson

Justeringens plats och tid Kommunhuset, 2015-05-25

Underskrifter

<i>Sekreterare</i>	Martin Storm	<i>Paragrafer</i> 36-43
<i>Ordförande</i>	Hans Larsson, §§ 36-41, 43	Bengt Rydahl § 42
<i>Justerande</i>	Anita Petersson	

ANSLAG/BEVIS

Protokollet är justerat. Justeringen har tillkännagivits genom anslag

Organ Bygg- och miljönämnden

Sammanträdesdatum 2015-05-20

Datum för anslags Uppsättande 2015-05-25 *Datum för anslags nedtagande* 2015-06-16

Förvaringsplats för protokollet Nya Kommunkontoret

Underskrift
Kristina Strand

Justerandes signaturer

Utdragsbestyrkande

FASTSTÄLLD DAGORDNING §§ 36-43

- Upprop
Val av justerare
- § 36 Anmälan av delegationsbeslut
 - § 37 Informationsärenden:
 - Kustnära boende, diskussion
 - § 38 Gatuadress, Björkängsvägen
 - § 39 Delegationsordning, bygg- och miljönämnden, ändring
 - § 40 Bygglov, xxxxxxxxxxxxxx
 - § 41 Bygglov, Söderåkra 6:87, tidsbegränsat
 - § 42 Bygglov, vindkraft Kvilla
 - § 43 Övriga frågor
 - Rampen Olssonska gården - lägesrapport

Justerandes signaturer

Utdragsbestyrkande

--	--	--	--

BMN § 36
Anmälan delegationsbeslut
Bygg- och miljönämnden

Dnr 2015/BMN0044

Delegationsbeslut för tiden 150401-0430 redovisas.

Bygg- och miljönämndens beslut
Att godkänna redovisningen av delegationsbeslut

.....

Justerandes signaturer

Utdragsbestyrkande

--	--	--	--

BMN § 37
Informationsärenden

Kustnära boende

Problemen med detaljplanering, bygglov och klimatförändringar diskuterades.

Bygg- och miljönämndens beslut

Noteras.

Justerandes signaturer

Utdragsbestyrkande

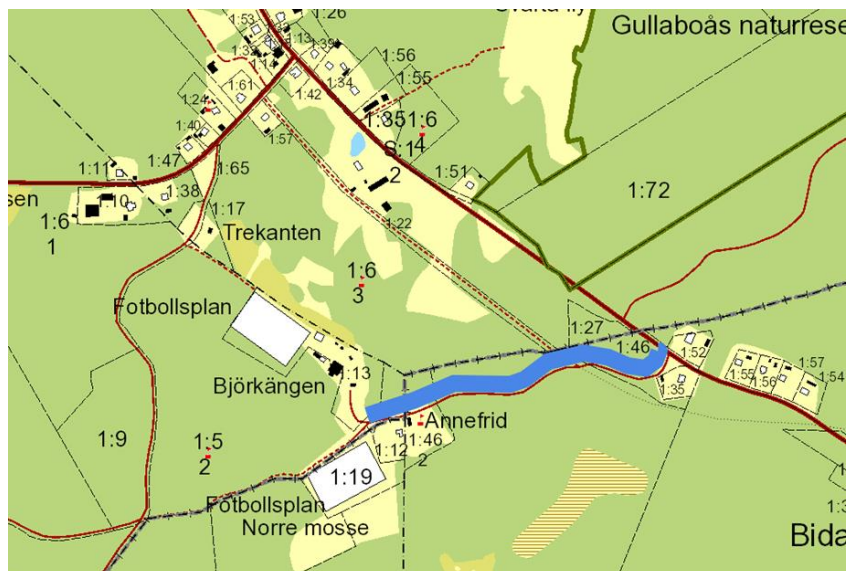
**BMN § 38
FENJABO 1:5
GATUNAMN****Dnr 2015/BMN0331****Ärendebeskrivning**

Det har framkommit att Björkängens festplats delar samma adress som en fastighet inne i Gullaboås.

Björkängens festplats ligger precis i gränsen mellan fyra traktnamnsområden. Adressättning efter trakt, på det sätt som gjorts inne i Gullaboås blir därför ologisk. För att undvika förvirring föreslås därför att vägen till festplatsen får ett gatunamn, "Björkängsvägen".

Bygg- och miljönämndens beslut

Att vägsträckningen namnges enligt förslag.



Justerandes signaturer

Utdragsbestyrkande

BMN § 39
Delegationsordning, ändring
Bygg- och miljönämnden

Dnr 2015/BMN0292

Delegation av så kallade rutinärenden skapar utrymme för en mer omfattande behandling av betydelsefulla ärenden i nämnden och möjliggör en effektivare förvaltning genom att beslutsvägarna blir kortare och handläggningstiden snabbare. Nämnden har att inom det av kommunfullmäktige givna reglementet att bestämma om vilka ärenden man vill delegera och till vilka. Delegation krävs enligt 6 kap 33 och 34 §§ kommunallagen samt 12 kap 6 § plan- och bygglagen (PBL) för att kommunala tjänstemän ska få fatta beslut. Delegationsbesluten ska enligt 6 kap 35 § kommunallagen anmälas till nämnden.

Samhällsbyggnadschef Martin Storm presenterar reviderad delegationsordning för Bygg- och miljönämnden.

Revideringen avser tillägg att enligt 27 kap Miljöbalken ta ut avgifter enligt kommunens taxa enligt riskklassningsmodell.

Bygg- och miljönämndens beslut

Att anta förslag till delegationsordning för bygg- och miljönämnden.

Justerandes signaturer

Utdragsbestyrkande

BMN § 40

XXXXXXXXXXXXXXXXXX

XXXXXXXXXXXXXXXXXX

Ansökan bygglov**Dnr 2015BMN0216****Ärendebeskrivning**

En ansökan har inkommit om till- och ombyggnad av fritidshus på fastigheten xxxxxxxxxxxx. Befintlig stuga har en byggnadsyta på 60 m² och efter tillbyggnad blir byggnadsytan 105 m².

Detaljplan för området, laga kraft 1958-12-10, tillåter en byggnadsyta på 30m². Bygglov har beviljats tidigare för flera fastigheter med större byggnadsyta än tillåtet vilket har bedömts som rimligt då det numera går att ansluta byggnaderna till kommunalt vatten och avlopp.

Det nya tillägget till planen för området har vunnit laga kraft 2013-09-17 där nu avloppsledning tillåts inom planområdet. Det har medfört att ansökningar om tillbyggnader för badrum, tvätt och kök inkommit för att vissa stugor har för liten bostadsyta för att kunna skapa detta inom befintlig byggnad.

Vissa fastigheter har utökats genom olovligt byggande men inte observerats av byggnadsnämnden. Det är därför svårt att ta ställning till om bygglov med liten avvikelse ska beviljas för att få en enhetlig karaktär för området utan att en förtätning uppstår.

Grannar är hörda och har inget att invända mot den sökta byggnationen.

Bedömning

Den nya byggnadsytan på fastigheten blir 250 % större än planen tillåter och att bevilja bygglov för tillbyggnaden är inte lämpligt och ska därmed avslås trots att bygglov för liknande byggnader lämnats tidigare.

Bygg- och miljönämndens beslut

Att bygglov inte beviljas enligt 9 kap 31b § PBL då det strider mot gällande detaljplan som tillåter en byggnadsyta på 30 m².

Protokollsanteckning

Protokollsanteckning lämnades Christofer Johansson (C), Magnus Rosenberg (C), Nils Gustling (C), Anita Petersson (C):

”Tog de styrande i kommunen för den tid då det påtvingade VA-beslutet togs för området samt angränsande områden något beslut som underlättade för byggnation? Att detaljplanerna på 30 m² var för små för indragande av vatten och avlopp påtalades vid flera gånger under bl a samrådsmöten och slogs bort med muntliga löften om ökade byggrätter. Vilket föregående nämnd gjorde sitt yttersta för att få till med bl a nya detaljplaner.

Anser nuvarande majoritet att det är rimligt att maximalt få bygga 30 m² med tanke på att påtvingat VA kostar 150 tkr för anslutning + arbetskostnader?

Anser nämnden att detta ger ökade förutsättningar för en ökad befolkning i kommunen? Kan nuvarande nämnd garantera en ökad byggrätt?”

Forts

*Justerandes signaturer**Utdragsbestyrkande*

BMN § 40 forts

Beslutet kan överklagas till länsstyrelsen, se bifogad besvärshänvisning.

Sändlista:

xxxxxxxxxxxxx delgivningskvitto. Besvärshänvisning.

Markägare för kännedom.

Berörda grannar för kännedom.

Akten.

Justerandes signaturer

Utdragsbestyrkande

--	--	--	--

BMN § 41**SÖDERÅKRA 6:87****CAKICI, SEROK****ANSÖKAN TIDSBEGRÄNSAT BYGGLOV****Dnr 2015BMN0189****Ärendebeskrivning**

Till bygg- och miljönämnden den 23 april 2014 kom det till kännedom att två containrar hade placerats vid den södra gaveln på fastigheten Söderåkra 6:87 (gamla Apoteket i Söderåkra).

I containrarna förvaras fryst kött till kebabtillverkning.

Vid genomgång av bygglovsansökningar konstaterades att något bygglov för byggnationen eller uppställning av containrar inte har beviljats.

Den 26 juni 2013 fick fastighetsägaren S.C information om att mer än tre månaders uppställning av containrar kräver bygglov och att inte bygga intill husets södra fasad på grund av ledningar i mark.

S.C gavs möjlighet att senast 2 juni 2014 inkomma med ett yttrande eller undanröja det byggda före bygg- och miljönämndens sammanträde den 20 augusti 2014. Ett yttrande inkom den 21 maj 2014 till bygg och miljönämnden där S.C förklarar att det var en tillfällig lösning och planerar att flytta containrarna inom kort till Nybro.

Besök på plats den 5 augusti 2014 fanns containrar kvar. I brev till S.C ska rättelse eller sanktionsavgift betalas ut.

S.C söker en lösning med kommunen för en annan placering av containrarna.

För fastigheten gäller två detaljplaner, laga kraft 54-03-25 och 93-02-18.

Detaljplan laga kraft 93-02-18 visar att den del av kartan som containrarna står på är markerad som parkering. Längs med den västra tomtgränsen är det punktprickad mark, mark som inte får bebyggas.

Om ett permanent bygglov ska beviljas måste detaljplanen omarbetas och ledningar i mark flyttas.

Torsås företagscentrum har haft kontakt med S.C.

I ett mail förklarar Torsås företagscentrum att S. C är i behov av nya större lokaler. Lokalen på fastigheten Söderåkra 6:87, som S.C har satsat mycket pengar på, är svår att avyttra.

Kommunen har undersökt om annat markområde som skulle kunna passa till verksamheten men inte hittat något som passar.

Bedömning

Bygglov för tidsbegränsat lov på fem år kan beviljas då det endast är för en tillfällig byggnad med begränsad påverkan på marken och den blir lätt att återställa till sitt ursprung.

Mellan Tekniska nämnden och S.C har avtal träffats som ger kommunen möjlighet att flytta containrarna vid eventuellt en vattenläcka. Avtalet gäller enligt datum för detta tidsbegränsade lov.

Forts

*Justerandes signaturer**Utdragsbestyrkande*

BMN § 41 forts**Bygg- och miljönämndens beslut**

att tidsbegränsat bygglov beviljas enligt 9 kap 33 § PBL (2010:900) för tiden mellan 2015-05-20 och 2020-05-20.

Information: Faktura skickas separat.

Beslutet kan överklagas till länsstyrelsen, se bifogad besvärshänvisning.

Sändlista:

Serok Cakici delgivningskvitto. Besvärshänvisning.

Berörda grannar för kännedom.

Akten.

Justerandes signaturer

Utdragsbestyrkande

BMN § 42
KVILLA 2:9, 2:13 OCH 5:19
GREEN EXTREM AB
Bygglov för sex vindkraftverk

Dnr 2015BMN0010

Bakgrund

På fastigheterna Kvilla 2:9, 2:13 och 5:19 finns sammanlagt sex uppförda vindkraftverk. Green Extreme AB har meddelat att företaget är verksamhetsutövare för vindkraftverken. Verken är placerade utanför planlagt område och ligger inte inom sammanhållen bebyggelse.

Länsstyrelsen beslutade 2014-12-17, Dnr 403-3398-2014 att upphäva kommunens tidigare beslut om bygglov meddelat 2010-12-21, dnr 2009/bn0068 § 179. Länsstyrelsen beslutade 2014-12-18, Dnr 403-8134-2014 att de uppförda vindkraftverken inte överensstämmer med meddelade bygglov, att därför upphäva kommunens beslut att inte vidta tillsynsåtgärder samt att återförvisa tillsynsärendet till kommunen för beslut enligt plan- och bygglagen (PBL).

Bygg- och miljönämnden har 2015-02-11, § 15 beslutat att avskryva tillsynsärendet då företaget sökt nytt bygglov.

Ansökan från Green Extrem AB om bygglov för uppförda verk inkom till bygg- och miljönämnden den 23 december 2014, dnr 2015/bmn0010. Vindkraftverken är av fabrikatet Sinovel SL 3000 på 3 MW, rotordiameter 113,3 m, navhöjd 90 m och totalhöjden 146,5 m.

Verk	Lägeskontroll Sweco (x, y, z) Sweref 99 16 30
1	6257213, 116006, 39
2	6257052, 115118, 42
3	6257058, 115594, 39
4	6257137, 114680, 45
5	6256636, 114859, 42
6	6256673, 115381, 39

Fastighetsägare och boende inom ett avstånd av 1 500 meter har underrättats genom brev och kungörelse i ortstidning 2015-03-02. Underrättelse har också skickats till berörd myndighet.

Under kommuniceringstiden har 24 yttranden lämnats in.

Kommunen samordnar underlagsmaterialet i handläggningen av ärendena enligt miljöbalken (MB) och PBL.

Forts

Justerandes signaturer

Utdragsbestyrkande

BMN § 42 forts

Bygg- och miljönämndens bedömning

Allmänt om platsens lämplighet

Mark- och miljööverdomstolen beslutade 2014-04-04 att återförvisa målet, M 10314-13, till Bygg- och miljönämnden för vidare utredning vad gäller behovet av skydd för fladdermöss i anslutning till vindkraftsanläggningen på fastigheterna Kvilla 2:9, 2:13 och 5:19, Torsås kommun. Vad gäller störningar för närboende och kulturmiljö samt verksamhetens miljöeffekter i övrigt anser mark- och miljööverdomstolen att meddelade försiktighetsmått för närvarande är tillräckliga.

Mark- och miljööverdomstolens domslut innebär att den lämplighetsbedömning som kommunen gjorde vid tidigare bygglov till de uppförda verken, har bekräftats av högsta instans utom när det gäller påverkan på fladdermöss. Kommunen utvecklar nedan sin aktuella bedömning av platsen, med särskild fokus på enskilda intressen.

Översiktsplanen

Torsås kommun har 2010-10-27, KF § 114/10 antagit ett tematiskt tillägg till översiktsplanen gällande vindkraft. Det aktuella området redovisas som ett område som är förenligt med vindkraft.

Landskapsbild

Området är svagt kuperat och landskapsbilden domineras av skog. Från jordbrukslandskapet i öster kan vindkraftverken ses över trädridan. Verken tar upp en liten del av skogslandskapet och är svåra att se från allmänna vägar (lv 504, 522, 130) i anslutning till området. Från några punkter på Mellankärsvägen (enskild väg) kan verkens nav och vingar synas. Området är allemansrättsligt tillgängligt men inte särskilt utpekat som rekreationsområde. I övrigt är skogen som omger verken uppväxt och påverkan på landskapsbilden är mycket begränsad.

Skuggbildning

Enligt ansökan kommer de rekommenderade tiderna för skuggbildningen inte att överskridas för någon bostad. I de försiktighetsmått som föreskrivits enligt beslut av Bygg- och miljönämnden 2011-05-17, § 70 föreskrivs att anläggningen ska utrustas så att det finns möjlighet att tillfälligt stanna anläggningen vid ett överskridande. Detta försiktighetsmått har, som nämnts ovan, prövats av Mark- och miljööverdomstolen och ansetts tillräckligt. GreenExtreme har meddelat att verken är försedda med anordning för att tillfälligt kunna stänga av verken.

Forts

Justerandes signaturer

Utdragsbestyrkande

BMN § 42 forts**Buller**

Flera av de närboende har synpunkter på buller från vindkraftverken. Fastighetsägarna till följande fastigheter upplever sig störda av ljudet från vindkraftverken: Kvilla 1:10, 1:11, 1:16, 1:26, 1:27, 1:28, 2:19, 2:26, 2:27, 2:31, 5:11, 5:12, 5:27, 5:37, 5:46, 5:69, 7:1 och 9:1, Stuvehyltan 1:2, Illingetorp 3:14, 3:16, 3:26, 4:4 och 8:1, Davidsmåla 1:3, 1:4, 1:6, 1:8, 1:9, 1:10, 1:14, 1:17 och 1:18.

Företaget har visat att de försiktighetsmått som beslutats av Bygg- och miljönämnden 2011-05-17, § 70 inte överskrids vid någon bostadsfastighet i anslutning till verken. Detta försiktighetsmått har, som nämnts ovan, prövats av Mark- och miljööverdomstolen och ansetts tillräckligt.

En källjudsmätning med beräkning utfördes av Akustikbyrå AB 2014-08-19 då fem av sex verk var tagna i drift. Eftersom det sjätte verket (verk nr 2) var ur drift antogs det högsta uppmätta källjudsvärdet när värdet vid närliggande bostäder beräknades. Mätningen har utförts enligt SS-EN 61400-11:2006 på fem av verken. Beräkning av ljudet vid bostäder har gjorts genom beräkningsmodellen Nord 2000, delta, av 1719/01, 2002. Toner från vindkraftverken kunde subjektivt inte uppfattas vid mätningen. Enligt rapporten har två bostäder beräknade ljudnivåer på 40 dB(A) men inte vid någon bostad överskrids ekvivalent ljudnivå 40 dB(A).

Under den tid som verken har varit i drift har många och starka klagomål på buller från verken inkommit. Boende kring vindkraftsanläggningen har påtalat att de är särskilt känsliga för buller och har åberopat läkarintyg. Med hänsyn till klagomålen har bygg- och miljönämnden låtit utföra en bullerutredning av ÅF Consult AB för att utröna om försiktighetsmått för buller behöver ändras. Utredningen har utförts som en immissionsmätning, dvs mätning av ljudet vid bostäder.

Utredningen visar en god överensstämmelse mellan de boendes klagomål och uppmätta ljud samt en god överensstämmelse med källjudsmätningen från 2014-08-19. Immissionsmätningen visar att ingen bostad utsätts för bullervärden över 40 dBA. För en fastighet, Kvilla 1:10, visar beräkningarna en ljudnivå på 41 dBA men då utan hänsyn taget till bakgrundsnivån. Enligt utredningen bedöms det faktiska bullervärdet på fastigheten Kvilla 1:10 till under 40 dBA. Det förekommer objektivt hörbara toner och lågfrekvent ljud från vindkraftverken som trots låga ljudnivåer kan upplevas som störande. Utredningen visar att området är mycket tyst vid låga vindar men med hänsyn till nivåförhållandena kan området inte betraktas som ett vindskyddat läge enligt Naturvårdsverkets riktlinjer.

Forts

*Justerandes signaturer**Utdragsbestyrkande*

BMN § 42 forts

Frågan om vissa personers särskilda känslighet mot buller utreds för närvarande av Arbets- och miljömedicin vid Linköpings Universitet. Bygg- och miljönämnden bedömer det som rimligt att anta att faktiska eller upplevda bullerstörningar kan åtgärdas med skärpta försiktighetsmått med stöd av miljöbalken. De klagomål på buller som framförts innebär därför inte att platsen ska bedömas som olämplig enligt plan- och bygglagen. Bygg- och miljönämnden slutsats är att platsen är lämplig enligt PBL.

Risker

Flera närboende och fastighetsägare, Kvilla 2:7, 2:15, 2:19, 2:27, 5:11, 5:12, 5:37, 5:46 och 5:69, Illingetorp 3:16 och 8:1, Davidsmåla 1:3, 1:10, 1:14 och 1:15, har uttryckt oro för riskerna att träffas av iskast.

Bygg- och miljönämnden har 2014-09-30, förelagt verksamhetsutövaren att inkomma med en riskanalys gällande iskast. Företaget har 2014-10-07 samt 2014-12-03 (kompletterande) visat att risken för att träffas av is från anläggningen är som högst $5,8 \times 10^{-8}$. Enligt rapporten "Värdering av risk" (Den Norske Veritas 1997) bör man för så låga risker fokusera på att bibehålla risknivån snarare än att försöka minska riskerna.

Trafikverket har, 2014-10-21, meddelat att från enskild väg accepteras vindkraftverk på ett avstånd som motsvarar totalhöjden (146,5 meter). Från Mellankärsvägen är avståndet över 300 meter till närmaste vindkraftverk.

Bygg- och miljönämnden finner mot denna bakgrund att placeringen är lämplig. Bygg- och miljönämnden har i beslut 2015-01-13, Dnr 2014/bmn 0577, beslutat att inte vidta ytterligare åtgärder med hänsyn till risk för nedisning och iskast från vindkraftverket. Beslutet har överklagats.

Kulturvärden

Synpunkter på områdets kulturvärden har inkommit från Kvilla 1:10, 1:11, 1:16, 2:19, 2:26, 2:27, 5:11, 5:12, 5:37 och 5:46 samt Davidsmåla 1:3, 1:8, 1:10, 1:14 och 1:15. Bland annat framförs synpunkter på bristande underlag och värdefulla kulturlämningar.

Enligt Länsstyrelsens beslut 2013-11-12 finns det i Riksantikvarieämbetets fornlämningsregister inga lämningar dokumenterade som är skyddade enligt kulturminneslagen inom det aktuella området. De stenmurar och husgrunder som nu påträffats kan antas ha tillkommit under 1800-talet. Även om dessa lämningar kan anses ha höga kulturhistoriska värden är de inte att betrakta som fasta fornlämningar. Därmed är de inte heller skyddade enligt kulturminneslagen.

Forts

Justerandes signaturer

Utdragsbestyrkande

BMN § 42 forts

Enligt 2kap 6 § PBL ska bl.a. hänsyn tas till kulturvärden på platsen. Kulturvärden kan vara en del av enskildas närmiljö. Bygg- och miljönämnden bedömer att enstaka ingrepp i stenmurar och husgrunder inte påverkar det kulturhistoriska värdet i sin helhet och inte gör platsen olämplig.

Artskyddsförordningen

Flera fastighetsägare, närboende och övriga, Kvilla 1:10, 1:11, 1:16, 2:19, 2:26, 2:27, 5:11, 5:12, 5:27, 5:37, 5:46 och 7:1, Davidsmåla 1:3, 1:4, 1:6, 1:8, 1:9,1:10, 1:14, 1:15, 1:17 och 1:18, Illingetorp 4:4, Stuvehyltan 1:2 samt Pontus Holgersson, har synpunkter på vindkraftverkens negativa inverkan på djurlivet samt naturupplevelsena i området.

Mark- och miljööverdomstolen (MÖD) har återförvisat prövningen för vidare utredning av behovet av skydd för fladdermöss. För driftens villkor när det gäller naturhänsyn pågår handläggning enligt miljöbalken.

Bygg- och miljönämnden har den 2015-01-28, dnr 2014/bmn0272 fattat beslut enligt MB om kontrollprogram för att få fram underlag som möjliggör ställningstagande till villkor mot bakgrund av artskyddsförordningen. Sådant ställningstagande om eventuella villkor kan tidigast komma under januari 2016.

Vid lämplighetsbedömningen när det gäller påverkan på fladdermöss ska emellertid beaktas att Mark- och miljööverdomstolen i prövningen av andra vindkraftverk har klargjort att vindkraft inte innebär ett avsiktligt dödande eller störande enligt artskyddsförordningen (domar 2014-12-22 i M 2920-14 och M 4937-14).

Företaget har, 2009-05-12, hänvisat till ornitologiska studier och menat att den generella påverkan på fågellivet är liten. Bygg- och miljönämnden har godtagit den bedömningen. I samband med ett flertal överklaganden har varken Mark- och miljödomstolen eller Mark- och miljööverdomstolen kommit till slutsatsen att verksamheten ska förbjudas.

Bygg- och miljönämnden bedömer det rimligt att anta att det genom försiktighetsmått och skyddsåtgärder är möjligt att fortsatt bedriva verksamheten utan konflikt med artskyddet. Kommunens slutsats är mot denna bakgrund att platsen är lämplig även med hänsyn till skyddade arter.

Övriga synpunkter

Några fastighetsägare anser att kommunen lämnat för kort tid för att ge synpunkter på bygglov. Kommunen bedömer att två veckor är tillräckligt med hänsyn till att verken står på plats och att ärendet numera är väl känt av fastighetsägarna.

Forts

Justerandes signaturer

Utdragsbestyrkande

BMN § 42 forts

En fastighetsägare har synpunkter på handläggning av ärendet och ifrågasätter om bygglov kan ges innan en ny anmälan enligt MB gjorts. Kommunen anser att de anmälningar som gjordes 2009 resp. 2010 är de som gäller alltjämt.

Två fastighetsägare som berörs av vindkraftsverkens placering nära fastighetsgränsen (närmare än halva rotordiametern) motsätter sig bygglov innan nyttjanderätten reglerats i avtal. Green Extreme AB har redovisat arrendeavtal respektive vindfångsavtal med de aktuella fastighetsägarna.

CE-märkningen har ifrågasatts av några fastighetsägare. GreenExtreme har i ett dokument till Bygg- och miljönämnden intygat CE-märkningen.

Ägarna till en fastighet har ifrågasatt varför Skogsstyrelsen inte hörts i samband med handläggningen av bygglovet. Enligt PBL 9 kap. 25 § ska de som avses i 5 kap. 11 § första stycket 2 och 3 underrättas. Skogsstyrelsen ingår inte i denna krets.

Synpunkter på eventuellt minskade fastighetspriser, lägre jaktarrenden, rabatterade priser på elektricitet, störningar på TV-mottagning samt närboendes fysiska och medicinska status ligger inte inom plan- och bygglagens prövningsgrunder. Synpunkter på ev. kameraövervakning är en fråga för polismyndigheten.

I övrigt finns det synpunkter på kommunens hantering av de första byggloven från 2009 och 2011. Synpunkter på dessa bygglov har hanterats i annan ordning.

Sammanfattande bedömning

Genom Mark- och miljööverdomstolens avgöranden 2014-04-04 har platsens lämplighet för de befintliga vindkraftverken klarlagts i alla frågor utom när det gäller risken för påverkan på fladdermöss.

Det innebär att den lämplighetsbedömning som kommunen gjorde vid tidigare bygglov till de uppförda verken, har bekräftats av högsta instans utom när det gäller påverkan på fladdermöss. Utredning om detta kommer att genomföras under de närmsta åren. Det är rimligt anta att det genom försiktighetsmått och skyddsåtgärder kan vara möjligt att bedriva verksamheten utan konflikt med artskyddet.

När det gäller övriga frågor i prövningen av bygglovet finner kommunen att ansökan stämmer med översiktsplanens riktlinjer, påverkan på landskapsbilden är ringa, inga fasta fornlämningar berörs, närliggande bostäder påverkas inte av skuggor, bullervärdena överskrids inte vid någon bostad och riskanalysen visar på försumbara risker.

Forts

*Justerandes signaturer**Utdragsbestyrkande*

BMN § 42 forts

Platsens kan därmed anses lämplig för byggnadsverken.

Kommunen erinrar om att kommande beslut om försiktighetsmått enligt miljöbalken kan komma att ändra nuvarande förutsättningar för drift.

Bygg- och miljönämndens beslut

Bygglov beviljas för sex stycken vindkraftverk på fastigheterna Kvilla 2:9, 2:13 och 5:19.

Jäv

Hans Larsson (S) deltog inte i handläggningen av ärendet p g a jäv.

Reservation

Per-Olov Karlsson (SD) reserverar sig mot beslutet.

Beslutet kan överklagas till länsstyrelsen, se bifogad besvärshänvisning.

Sändlista:

Green Extrem AB delgivningskvitto, besvärshänvisning.

Fastighetsägare delgivningskvitto, besvärshänvisning.

Berörda som inte fått sina synpunkter tillgodosedda delgivningskvitto, besvärshänvisning.

Sakägare för kännedom.

Trafikverket för kännedom.

Akten

Justerandes signaturer

Utdragsbestyrkande

BMN § 43
Övriga Frågor

Christofer Johansson efterfrågar lägesrapport, ramp Olssonska gården.

Redovisas vid juni sammanträdet.

Justerandes signaturer

Utdragsbestyrkande

--	--	--	--