

Från: Mikael Nilsson <magicmike75@telia.com>
Skickat: den 11 juni 2015 12:26
Till: Kristina Strand
Ämne: Hej. Min reservation ang kvilla bullerärendet

Inledningsvis gör jag två antaganden utifrån hur jag fått ärendet beskrivet av förvaltningen:

- 1) De bullerstörningar som upplevs av närboende beror nästan uteslutande på förekommande impulsjud och/eller hörbara tonkomponenter.
- 2) Impulsjud och/eller hörbara tonkomponenter har objektivt konstaterats vid bullermätningar

Därefter följer två konstaterande:

- 1) Verksamhetsutövaren har, från en tidpunkt redan innan verksamheten etablerades, meddelats ett försiktighetsmått om buller (nr 6) vilket anger att buller inte får överstiga 40 dB(A) samt att värdet ska sänkas med 5 dB-enheter om hörbara impulsjud eller hörbara tonkomponenter förekommer. Detta försiktighetsmått har vunnit laga kraft och inte heller överklagats av verksamhetsutövaren i samband med beslutet.
- 2) Bullret från vindkraftverken har vid objektiva mätningar och/eller beräkningar konstaterats ligga i storleksordningen 35-40 dB(A) vid flera bostäder.

Det ursprungliga försiktighetsmålet efterlevs således inte. Bullernivån borde vara maximalt 35 dB(A).

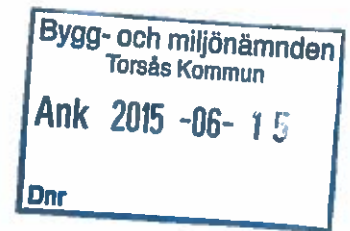
Att i detta läge revidera försiktighetsmålet om buller till att lyda "...får inte under någon del av dygnet överstiga ekvivalent ljudnivå 35 dB(A) vid bostäder." är enligt min åsikt en formulering som kan anses mer ingripande än nödvändigt. Praxis från högsta instans är att buller får uppgå till maximalt 40 dB(A) vid bostäder och att detta gäller under förutsättning att inga tydliga impulsjud och/eller hörbara tonkomponenter förekommer. Det är enligt Naturvårdsverket (NV) mycket ovanligt att moderna vindkraftverk innehåller tydligt hörbara toner men NV menar samtidigt att om detta förekommer så bör nivån sänkas till 35 dB(A). Det är alltså precis samma innebörd som det ursprungliga försiktighetsmålet har.

Det som i och med det nu reviderade försiktighetsmålet kan bli följd, och som jag anser innebär ett mer långtgående ingripande än nödvändigt, är om situation uppstår att verksamhetsutövaren åtgärdar impulsjuden och/eller de hörbara tonkomponenterna. I ett sådant läge måste verksamhetsutövaren uppfylla 35 dB(A) vid bostäder trots att inga hörbara tonkomponenter och/eller impulsjud förekommer.

Tillsynsmyndigheten bör istället tillse att ursprungligt försiktighetsmått för buller efterlevs. Vid behov i form av ett föreläggande förenat med vite.

Not. I samtliga fall ovan avses *ekvivalent* ljudnivå när dB(A) angetts.

/Mikael Nilsson



Reservation.

Per Olov Karlsson. 5204013055

Reserverar sig mot bygg och miljönämndens
beslut angående Dnr 2014BMN0336 som togs
20150610 Vindkraftsverk Kvilla 2:9,2:3,5:19

Green Extreme AB.

Per Olov Karlsson

Per Olov Karlsson

Reservation

Per Olov Karlsson Sd. 5204013055

reserverar sig mot beslutet att avslå

Sds motion ang skyddsavstånd för

vindkraftsverk till 2 km till närmaste

bebodda bostad

Per-Olov Karlsson

Per Olov Karlsson