



Torsås
kommun



Samrådsredogörelse

Översiktsplan 2040

Bakgrund

Under 2017 fick bygg- och miljönämnden i uppdrag att ta fram en ny översiktsplan för Torsås kommun. Uppdraget kom från Kommunfullmäktige och grundar sig i den aktualitetsförklaring som samhällsbyggnadsförvaltningen genomförde. Under varje mandatperiod ska ett beslut fattas om den gällande översiktsplanen fortfarande är aktuell eller om en ny behöver tas fram för att använda som underlag i samhällsbyggnadsprocessen. Vid aktualitetsprövningen angav förvaltningen att översiktsplanen från 2011 fortfarande är aktuell samtidigt som nya förutsättningar tillkommit de senaste åren.

Förutsättningar som behöver beaktas i den nya översiktsplanen är exempelvis ny vägdragning av E22 förbi Bergkvara, etablering av ny kriminalvårdsanstalt i södra Kalmar kommun, företaget NKT:s expansion och Försvarsmaktens utveckling i Karlskrona kommun. Arbetsmöjligheter inom kommunen och i nära angränsning innebär förutsättningar för utveckling. De mindre orterna och byarna ger en samhörighet vilket tillsammans med den vackra naturen innebär en mycket bra boendekommun. Kommunen behöver ta höjd för bostadsutveckling och ge möjlighet för nya företag att etableras. Dessutom finns flera nya underlag såsom kulturmiljö, naturmiljö och havsplanering som behöver inkluderas i översiktsplanen.

Samråd

Översiktsplanen för Torsås kommun har varit föremål för samråd fr.o.m. den 11:e april t.o.m. den 30:e juni 2023. Under samrådet höll kommunen samrådsmöten med en presentation och öppet hus i orterna Gullabo, Söderåkra, Bergkvara och Torsås. Översiktsplanen har varit en helt digital plan och har funnits tillgänglig på kommunens hemsida.

Kommunen har gjort ca 75 utskick med post/e-post (förvaltningar, bolag, partier, förbund, statliga myndigheter, kommuner, region, föreningar, övriga organisationer) med information om samrådet. Kommunen har annonserat i ortstidning och haft information på kommunens hemsida. Det har även funnits löpande annonser på kommunens Facebooksida. Under hela samrådstiden har det varit en utställning i kommunhusets entré och information har även varit tillgänglig på biblioteket. Öppet hus har hållits i Gullabo, Söderåkra, Bergkvara och Torsås. Kommunen har även hållit ett digitalt möte. Skolbarn i årskurs 6-9 har fått vara delaktiga genom dialog med med frågeställningarna ”här vill jag bo, favoritplats och vad behöver utvecklas?”.

Inkomna synpunkter

Synpunkterna är indelade i kategorier utifrån avsändare, vilket kan vara en myndighet, förening, företag eller privatpersoner. Hur de inkomna synpunkterna kommer att beaktas i översiktsplanens granskningshandling finns under kategorin kommunens svar.

En del yttranden har sammanfattats för att göra samrådsredogörelsen mer lättläst och enklare att ta del av. Yttranden i sin helhet finns att ta del av på Kommunledningsförvaltningen. Vissa synpunkter kan inte hanteras inom arbetet med översiktsplanen utan kommer att förmedlas till rätt avdelning inom den kommunala organisationen.



Sammanfattning

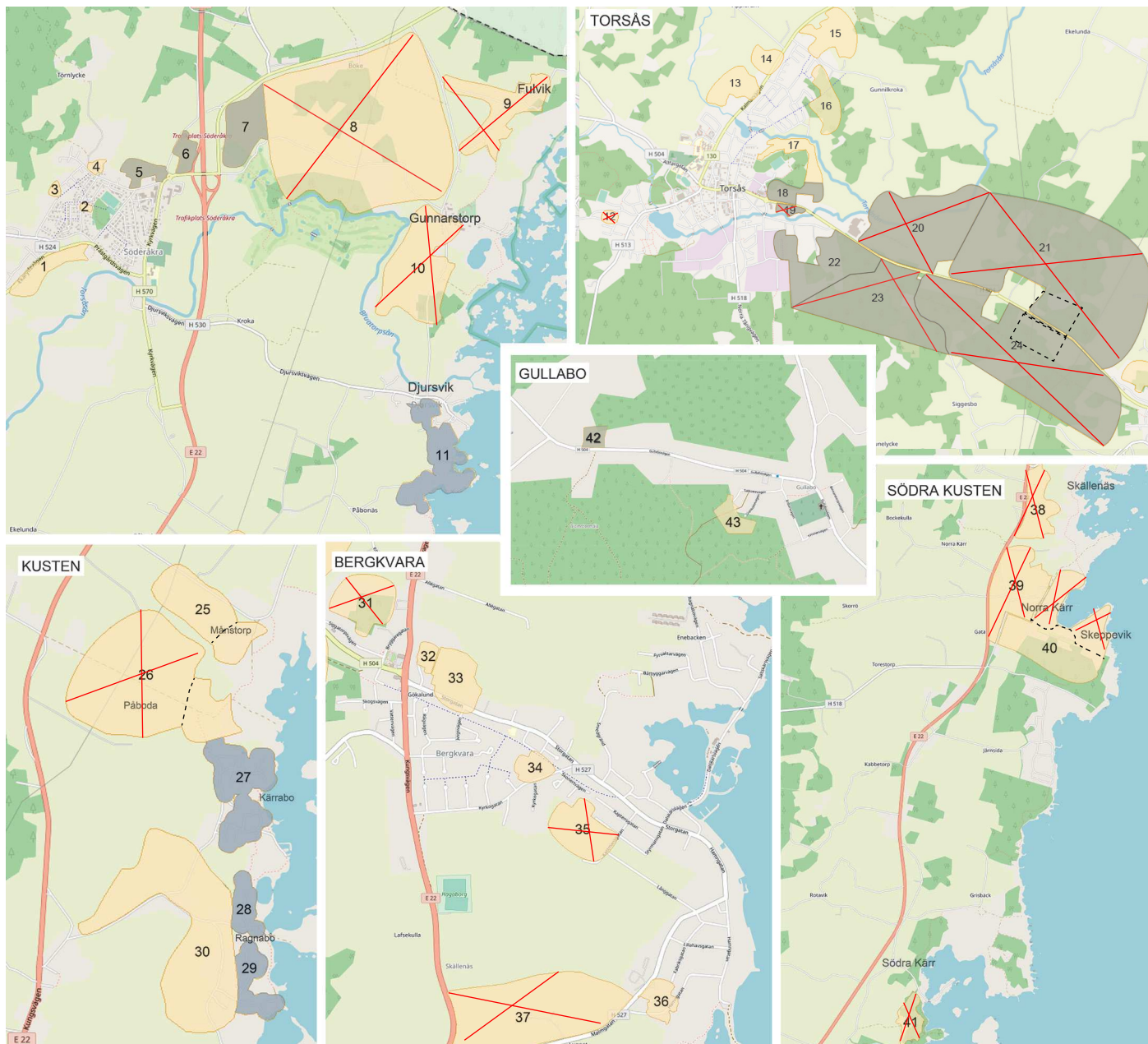
Kommunen har fått in ca 40 yttranden från myndigheter, föreningar och privatpersoner m.fl. Det finns önskemål om förtydliganden och kompletteringar framförallt gällande miljö-, jordbruksmark- och vattenfrågor. Kommunen har valt att peka ut ett flertal utvecklingsområden på jordbruksmark. Synpunkter anger att detta behöver motiveras tydligare. Vidare anges att kommunen behöver se över klimat- och översvåmningsfrågor i samband med utpekande av utvecklingsområden.

Kommunen har fått in synpunkter kring infartsvägen från den nya E22:an. Kommunen har till granskningsskedet gjort ställningstagandet att revidera tidigare utpekade verksamhetsområden mellan Torsås och Bergkvara (område 19-24 från samrådsskedet som visas på kartan nedan).

Under samrådsskedet inkom synpunkter på ett flertal infrastrukturlösningar och förbifarter. En omdragning av E22:an kommer att generera ett nytt rörelsemönster i kommunen. Kommunen har pekat ut en förbifart runt den södra delen av Torsås för att ta bort den tunga genomfartstrafiken.

Kommunen har fått in synpunkter som inneburit att ett antal utvecklingsområden har strukits av olika skäl. Inkomna synpunkter samt internt arbete ligger till grund för revideringar av områden samt utpekande av tillkommande områden.

Kartan nedan visar de områden, alternativt delar av områden som tagits bort efter samrådsskedet.



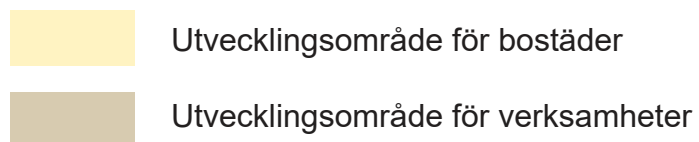
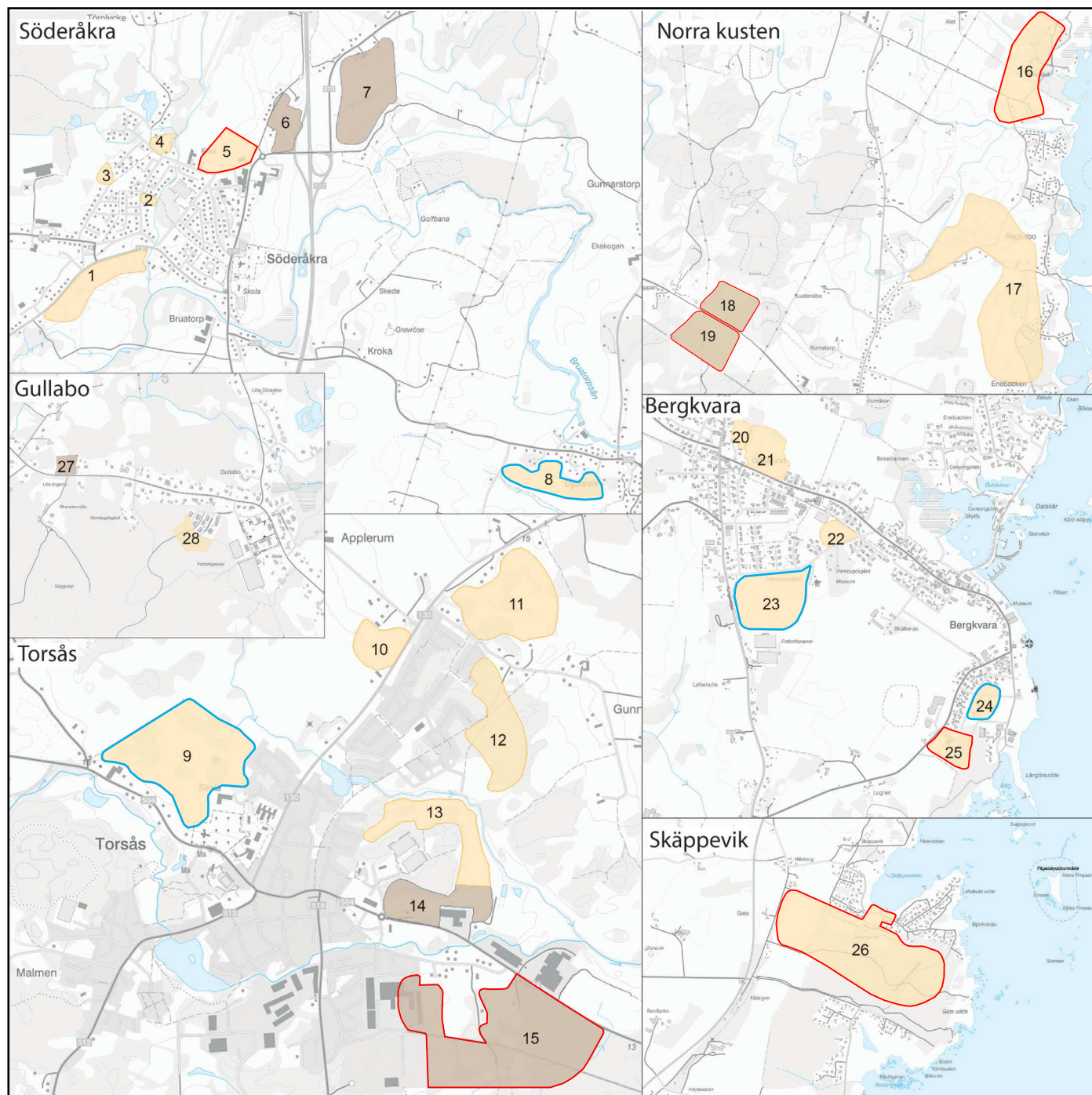
Karta granskningsskede

Översiktskarta med utvecklingsområden för bebyggelse

Kartan nedan redovisar utvecklingsområden för bostäder och verksamheter.

Nyttillkomna områden markeras i blått: 8, 9, 23, 24

Områden som väsentligt reviderats markeras i rött: 5, 15, 18, 19, 25, 26



Inkomna yttranden

Myndigheter

Länsstyrelsen.....	6
Luftfartsverket.....	12
Skogsstyrelsen.....	12
Trafikverket.....	12
Lantmäteriet.....	13
Polisen.....	13
Sjöfartsverket.....	14
Region Kalmar län.....	14

Kommunala partier och förvaltningar

Sverigedemokraterna.....	16
Vänsterpartiet.....	17
Bildningsförvaltningen.....	18
Mark- och planavdelningen.....	18
Bygg- och miljöförvaltningen.....	19
Vattengruppen.....	19

Föreningar m.m.

Naturskyddsföreningen.....	20
Kalmar läns museum.....	22
Lantbrukarnas Riksförbund (LRF).....	23
Stugförening Norra Kärr och Björkenäs, Skeppevik.....	24

Kommuner

Nybro kommun.....	26
Emmaboda kommun.....	26
Borgholms kommun.....	26
Mörbylånga kommun.....	26
Kalmar kommun.....	26
Karlskrona kommun.....	27

Företag

Svenska Kraftnät.....	28
Telia Skanova.....	28
Yaskawa Nordic AB.....	28

Privatpersoner

1. AK.....	29
2. AM, KM, JO, MO.....	29
3. BA.....	31
4. FH.....	31
5. JA.....	32
6. JJ.....	33
7. KE.....	33
8. JP.....	34
9. ML, CL.....	34
10. PP.....	35
11. UPR.....	36
12. Barn och unga.....	41

Myndigheter

Länsstyrelsen

Länsstyrelsen saknar en kommuntäckande karta i läsbar skala, som redovisar aktuella riksintresseanspråk tillsammans med föreslagna utbyggnadsområden och LIS-områden.

Kommunen behöver tydligare beskriva hur hänsyn till riksintressena ska tas, samt vilka negativa konsekvenser som kan uppstå, samt hur dessa ska minimeras.

Större utrymme behöver ges för riksintressen som Trafikverket gör anspråk på. Kommunen bör också föra ett resonemang om varför dessa riksintressen inte påverkas av kommunens utvecklingsområden om så är fallet.

För kommunikationer redovisas inte den inriktning som Trafikverket planerar för gällande förbifart för E22 – Bergkvara. Kommunen skulle med fördel kunna utveckla avsnittet kring kommunikationer genom att förtydliga prioriteringar samt vilken part som anses bära ansvaret. Det bör också framgå framtida trafikflöden till viktiga målpunkter med mera. Finns det kommunala ambitioner att överta vägar för att få rådighet över kommande utbyggnader?

Naturvårdens riksintressen enligt 3:6 MB i kommunen samt Natura 2000-områden är redovisade i karta, men det är svårt att utläsa att det handlar just om riksintressen.

Dessutom bör även de riksintressen som ligger i nära anslutning till kommunen redovisas.

Kommunen skriver själva i inledningen att en översiktsplan ska klargöra hur riksintressen säkerställs. Detta saknas dock i samrådshandlingarna på ett tydligt sätt.

Inom ramen för översiktsplaneringen ges även en möjlighet att ta ställning till om kommunen bedömer att riksintressena enligt 3 kap. MB är relevanta - eller om de bör justeras genom gränsändringar, ökningar eller minskningar.

För en kommun som Torsås där natur och friluftsliv pekas ut som viktiga faktorer för kommunens attraktivitet hade det varit bra att även planera för utveckling av just de värdena. Under Målbild 2040 lyfter kommunen och pekar ut ett antal befintliga områden för friluftsliv, men beskriver inte hur processen varit för att ta fram dem.

En mer proaktiv hållning för friluftsliv, folkhälsa och turism hade varit bra där det då skulle kunna framgå hur man som kommun vill

Kommunens svar

Kommunen ber Länsstyrelsen förtydliga vad som menas. Är det att lagren för riksintresseanspråk inte är transparenta? Översiktsplanen revideras med transparenta lager för riksintressen.

Översiktsplan samt mkb revideras. Kommunen har låtit ta fram ett dokument "Riktlinjer för värden och hänsyn". Information har lagts in i dokumentet.

Kommunen reviderar detta till gransknings-skedet.

Kommunen reviderar den interaktiva kartan angående förbifart Bergkvara. Kommunen lägger till en redovisning av E22 som riksintresse på kartan.

Översiktsplanen kompletteras enligt synpunkt.

Noteras

Översiktsplanen kompletteras enligt synpunkt. Information har lagts in i dokumentet "Riktlinjer för värden och hänsyn".

Kommunen gör ställningstagandet att inte föreslå ändringar av riksintressen och kommer att ta bort det lagret från den interaktiva kartan.

I samband med utpekande av utvecklingsområden för bostadsändamål anges även möjlighet till utveckling av natur och friluftsliv då dessa korrelerar. Målbilden har tagits fram utifrån en samlad analys av tillgängligt material från kommun och myndigheter tillsammans med kommunens viljeriktning.

Kommunen har ändrat innehållet i lagret natur samt friluftsliv och rekreation för att

Länsstyrelsen fortsättning

jobba aktivt med de kvaliteterna i landskapet.

Det är svårt att i ÖP förstå vilka avvägningar mellan olika intressen som redan har gjorts. Till exempel så har kommunen pekat ut utveckling för vindkraft i direkt anslutning till ett av kommunen utpekat höga värden för friluftsliv och natur vid Strömby naturreservat.

Miljökvalitetsnormer är inte behandlade i ÖP, vilket är ett krav. Nu omnämns det enbart i MKB.

Länsstyrelsen har svårt att bedöma lämpligheten med de föreslagna LIS-områdena då beskrivningarna inte är tillräckliga.

Analys för tysta områden finns på länsstyrelsernas geodataportal. Bedömer kommunen att det finns tysta områden att särskilt värna inom kommunen?

Mellankommunala frågor redovisas översiktligt och på en rimlig ambitionsnivå. Hur dessa frågor har fått genomslag i ÖP och i övrigt samarbete med grannkommunerna bör dock förtydligas.

Vattnet i landskapet (dvs avrinningsområdena med sjöar, vattendrag, egentliga våtmarker, men även tillfälliga vattenpåverkade områden inklusive eventuella svämplan) bör lämpligen redovisas i plankarta samt i planhandlingarna.

För havsområdet saknas i allt väsentligt en redovisning av naturvärden som kräver planmässiga överväganden och ställningstaganden, vilket är en stor brist som kommunen behöver komplettera.

Översiktsplanen ska redovisa kommunens syn på risken för skador på den byggda miljön som kan följa av ras, skred, erosion och översvämning.

Kommunen behöver också beakta och definiera hur man avser arbeta för att förebygga negativa effekter av värmeböljor och torka.

I översiktsplanen bör kommunen redovisa hur man avser att hantera olika risker (naturolyckor, transportvägar för farligt gods och större anläggningar som kan orsaka tekniska olyckor).

Enligt översiktsplanen kommer kommunen ställa krav på nybyggnation (bl.a. att ny bebyggelse i kustområdet inte bör uppföras på lägre nivå än +3,0 meter). Utmed hela Sveriges kust finns utbredningsskikt i GIS framtagna som visar översvämningssytor vid olika vattenstånd som är ett användbart underlag i dessa bedömningar.

Geotekniska säkerhetsfrågor

Länsstyrelsen anser att en översiktsplan ska innehålla en översiktlig redovisning av de geologiska och geotekniska förhållandena. Där-

Kommunens svar

synliggöra dessa värden mer.

Noteras

Översiktsplanen kompletteras enligt synpunkt. Information har lagts in i dokumentet "Riktlinjer för värden och hänsyn".

Översiktsplanen kompletteras med information kopplade till LIS-områden.

Kommunen har tagit ställning att inte peka ut "tysta områden" i översiktsplanen.

Översiktsplanen kompletteras enligt synpunkt.

Översiktsplanen kompletteras enligt synpunkt.

Översiktsplanen kompletteras enligt synpunkt. Information har lagts in i dokumentet "Riktlinjer för värden och hänsyn".

Översiktsplanen kompletteras enligt synpunkt.

Översiktsplanen kompletteras enligt synpunkt. Information har lagts in i dokumentet "Riktlinjer för värden och hänsyn".

Översiktsplanen kompletteras enligt synpunkt. Information har lagts in i dokumentet "Riktlinjer för värden och hänsyn".

Översiktsplanen kompletteras enligt synpunkt.

Länsstyrelsen fortsättning

till ska en översiktlig beskrivning av förutsättningar för ras, skred, slamströmmar och erosion ingå. I sin översiktsplan behöver kommunen redovisa sitt ställningstagande för hur områden med kända eller potentiella stabilitetsproblem ska hanteras.

Torsås kommun berörs av den s.k. MSA-påverkande ytan (skyddsområde på 60 km kring flygplats där flygplanen påbörjar den sista delen av inflygningen) för Ronneby och Kalmars flygplatser. Både Ronneby och Kalmars flygplats utgör riksintresse vilket bör tas upp under Riksintressen i översiktsplanen. Av översiktsplanen bör framgå att lokalisering av höga byggnader/föremål (exempelvis vindkraft) inom den MSA-påverkande ytan ska samrådaskommunen med berörd flygplats. Konsekvenser av hinderbegränsande områden och bullerkurvor ska redovisas i översiktsplanen i form av restriktioner och eller rekommendationer.

Förorenade områden behöver kartläggaskommunen och analyseras.

En analys bör genomföraskommunen av vilka konstaterade förorenade områden som sammanfaller med riskområden för höga vattenstånd från havshöjningar eller skyfall. Utfallet av analysen bör ligga till grund för lämplighet i markanvändning inom berörda markområden.

Länsstyrelsen bedömer att beskrivningen av buller i översiktsplanen brister i dess nulägesbild, framtida förutsättningar, strategiska ställningstaganden och vad gäller översiktsplanens miljökonsekvenser. Nulägesbilden av bullerförutsättningar i kommunen behöver utvecklas.

Det vore även önskvärt att i översiktsplanen beskriva förutsättningar och förekomst av tysta områden.

Det bör i översiktsplanen beskrivas vad för förändringar av bullersituationen som kan förväntas uppstå i kommunen genom så kallade nätverkseffekter med anledning av den nya dragningen av E22:an och hur detta kan förväntas påverka befintlig bebyggelse samt föreslagna utvecklingsområden.

Det finns inget strategiskt ställningstagande i översiktsplanen kring hur bullerfrågor ska beaktas vid planläggning och bygglov. I översiktsplanens MKB behöver det översiktligt redovisas vilka buller-

Kommunens svar

Översiktsplanen kompletteras enligt synpunkt.

Kommunen kompletterar översiktsplanen med riksintresset. Översiktsplanen kompletteras även med vilka regler som gäller för höga objekt.

Information har lagts in i den interaktiva kartan.

Kommunen har tagit fram kartsikt som redovisas i den interaktiva kartan.

Kommunens bedömning är att den största bullerkällan i kommunen är E22:an. Inga nya bostadsområden pekas ut intill den nya sträckningen. I övrigt saknas större bullerkällor. I samband med framtida detaljplanläggning för områden som pekas ut längs med trafikleder, kommer bullerutredningar behöva tas fram. Kommunen gör därför bedömningen att bullerfrågan inte utreds vidare i översiktsplanen.

Kommunen har tagit ställning att inte peka ut tysta områden. Utöver tätorterna eller i direkt närhet till större vägar bedöms hela kommunen som relativt tyst. Frågan anses därmed inte angelägen till skillnad från andra större kommuner som har ett stort bebyggelsetryck.

Översiktsplanen kompletteras enligt synpunkt. Information har lagts in i dokumentet "Riktlinjer för värden och hänsyn".

Länsstyrelsen fortsättning

effekter som tillkommande trafik kan få på befintliga bostäder och offentliga verksamheter vid en full utbyggnad enligt planförslaget.

Miljöfarlig verksamhet samt Sevesoanläggningar

I översiktsplanen behöver omgivningspåverkan från åtminstone tillståndsgivna och anmälda anmälningspliktiga miljöfarliga verksamheter enligt miljöprövningsförordningen beskrivas översiktligt.

Värme

Översiktsplanen saknar skrivningar om ökade risker kring värme-effekter och hur man tänker kring riskgrupper som är extra känsliga för värme.

Energiförsörjning

Länsstyrelsen konstaterar att översiktsplanen saknar innehåll gällande energi. Länsstyrelsen uppmuntrar kommunen till att ta med energiförsörjning i sin utvecklingsstrategi och översiktsplanen.

Rådgivande synpunkter om allmänna intressen

Utvecklingsområdena

Kommunen har pekat ut totalt 43 olika utvecklingsområden i ÖP. Dessa områden med allmänna skrivningar om fortsatt hänsyn till rådande värden, vilket i sig är bra. Men samtliga områden behöver en tydligare beskrivning och analys kring hur detta ska ske. I MKB framkommer också att vissa bedömningar saknas tillsammans med flera rekommendationer.

Vatten

Kommunen behöver införliva nödvändiga ställningstagande från vattentjänstplanen i ÖP samt genomgripande byta ut begreppet VA-plan till vattentjänstplan.

Digitala underlag ska tas fram som en del av vattentjänstplanen där det beskrivs var kommunen avser att göra kommunala verksamhetsområden för dagvatten.

Strandskydd och LIS

Behandlas endast i MKB. Dessa beskrivningar och ställningstaganden ska flyttas till plandokumentet.

Kulturmiljö

Kommunen bör även hitta sätt att förstärka värden i riksintressen för kulturmiljövården.

Kommunens svar

Kommunen gör ställningstagandet att bullerfrågan inte utvecklas ytterligare. Lagstiftningen är tydlig vid bygglov- och detaljplanläggning. Miljökonsekvensbeskrivningen kompletteras enligt synpunkt.

Noteras

Översiktsplanen kompletteras enligt synpunkt. Information har lagts in i dokumentet "Riktlinjer för värden och hänsyn".

Kommunen avser att behandla frågan i kommande arbeten utanför översiktsplanen.

Kommunens anser att beskrivningar för utvecklingsområden görs på en rimlig och tillräcklig nivå. Kommunen önskar att Länsstyrelsen förtydligar vad som menas med "tydligare beskrivning och analys kring hur detta ska ske".

Kommunen har tagit fram en vattentjänstplan som varit på samråd under vintern men är inte antagen ännu. VA-planen kommer att finnas kvar som riktlinjer tillsammans med vattentjänstplanen.

Noteras

Översiktsplanen kompletteras med uppgifter om strandskydd för respektive utvecklingsområde som berörs. Information har lagts in i dokumentet "Riktlinjer för värden och hänsyn".

Noteras

Länsstyrelsen fortsättning

I kulturmiljöprogrammet beskrivs att det omväxlande landskapet och den till stor del välbevarade bebyggelsen är en unik resurs. Detta förhållningssätt bör kommunen överföra till översiktsplanen. Det är viktigt att kommunen i sin översiktsplan ser möjligheter att förstärka och utveckla kulturhistoriska miljöer.

I underlaget anges inte om det är det kulturmiljöprogram som togs fram 2018–19 som används eller det från 1990 som använts.

Fornlämningar

Kommunens fornlämningsbild både på land och i kommunens vattenområden borde beskrivas, t ex de nyligen erhållna resultaten från utredningarna inför den nya förbifarten E22.

IT-infrastruktur

Länsstyrelsen vill påpeka att även IT-infrastruktur bör lyftas i översiktsplanen.

Länsstyrelsen ser gärna att aspekter av social hållbarhet lyfts i högre grad. Aspekter av social hållbarhet behöver utvecklas, integreras och synliggörs genomgående i både vision, ambition, strategier, analys och insatser.

När det gäller aspekter av trygghet så saknas både analys utifrån områdets trygghet och säkerhet samt hänvisningar till trygghetsundersökningar, både kopplat till jämställdhet, barnrätt och särskilt utsatta grupper.

Natur

Kommunen behöver utveckla resonemang kring kommunens förhållningssätt till naturvärden, friluftsliv, ekosystemtjänster samt grön- och blåstrukturer i arbetet med detaljplaneprocessen och lovgivning.

Ställningstagandet om ekologisk kompensation kan behöva tydliggöras i ÖP. Skyddade arter - artskyddet bör omnämnas i ÖP.

Grön infrastruktur

Det saknas en redovisning av värdefulla sötvatten vilket är en brist. I arbete med Grön infrastruktur har länsstyrelsen även identifierat ytterligare områden som är värdekärnor i kommunen.

Materialet för värdekärnor bör kompletteras med de kartlager för Grön infrastruktur som finns tillgängliga i länsstyrelsernas Geodatatatalog.

Kommunen har i kartan två lager som heter Natur. Ett av dessa ligger under rubriken Nuvarande mark och vattenanvändning, verkar redovisa kända värdekärnor från Naturvårdsstrategin. Det andra naturlagret som ligger under Värden och hänsyn verkar delvis identifiera samma områden men det har också tillkommit fler

Kommunens svar

Kommunen har gjort ställningstagandet att kulturmiljöfrågan redovisas på en önskvärd nivå i översiktsplanen.

Kommunen gör ställningstagandet att fornlämningar inte kommer att behandlas i denna översiktsplan.

Kommunen gör ställningstagandet att frågan behandlas på en tillräcklig nivå.

Kommunen har gjort ställningstagandet att kulturmiljöfrågan redovisas på en önskvärd nivå i översiktsplanen.

Kommunen arbetar med frågan separat. Arbetet är svårt att redovisa i en översiktsplan och blir mer konkret i ett detaljplaneskede samt i övrig samhällsplanering.

Kommunen har gjort ställningstagandet att frågorna redovisas på en önskvärd nivå i översiktsplanen.

Översiktsplanen kompletteras enligt synpunkt. Information har lagts in i dokumentet "Riktlinjer för värden och hänsyn".

Översiktsplanen kompletteras enligt synpunkt. Information har lagts in i dokumentet "Riktlinjer för värden och hänsyn".

Noteras

Noteras

Länsstyrelsen fortsättning

områden med olika naturvärden.

Brukningsvärd jordbruksmark

Många av de utpekade utvecklingsområdena ligger helt eller delvis inom brukningsvärd jordbruksmark. För att ändra användningen till exempelvis bostäder behöver det göras lokaliseringsutredningar för varje område. Vidare behöver det framgå varför jordbruksmarken behöver tas i anspråk, varför går det inte att bygga på annan plats, hur kan mark sparas? Dessa resonemang behöver framgå av MKB.

Rådgivande synpunkter om utformning

En översyn av skillnader mellan kartorna, både de digitala och pdf-versionerna, samt en tydligare redovisning i legenden efterfrågas.

När ett område anges under Aspekt - Utvecklingsstrategi/ Bebyggelsestruktur sammanfaller det då helt med områdena som redovisas i bilagan "Utvecklingsområden Torsås kommun"? Detta är för otydligt i plankartan. Samma namngivning måste gälla mellan karta och handlingar.

Plankartan innehåller dessutom flera underlag som inte behandlas i planhandlingarna. Detta behöver ses över så att en samstämmighet råder. Vilka ställningstaganden kopplar till denna redovisning?

Generell användning vatten - Vissa av de förekommande skikten saknar innehåll.

Under Aspekt - Värden och hänsyn/Natur- och kulturmiljövärden/ Ekologi, beskriv vilken analys som gjorts.

Det är bra att särredovisa lokala tätortsnära grönområden/grönytor som utgör viktig allmän grönstruktur för befolkningens hälsa från mer landskapsövergripande värden kopplade till grön infrastruktur.

Redovisa gärna förekommande huvud- och delavrinningsområden inom kommunen för att tydliggöra vattenlandskapet.

Miljökonsekvensbeskrivning

Miljökonsekvensbeskrivningen ska innehålla en identifiering, beskrivning och bedömning av rimliga alternativ med hänsyn till planens eller programmets syfte och geografiska räckvidd.

Kommunen behöver utveckla beskrivningen av de alternativ som ansetts vara rimliga.

Kommunens svar

Kommunen har reviderat lagren.

Kommunen har låtit ta fram en översiktlig lokaliseringsutredning som redovisas i översiktsplanen.

MKB:n kompletteras enligt synpunkt.

Kommunen efterfrågar en tydligare beskrivning om vad som efterfrågas. Legenderna har redigerats till granskningsskedet.

Lagren överensstämmer. Översiktsplanen kompletteras enligt synpunkt.

Kommunen har gjort ett ställningstagande att informationen som redovisas i Story-Maps ska vara kortfattad och att informationen i den interaktiva karta ska innehålla mer utförlig information.

Kommunen kan inte se att det finns skikt som saknar innehåll och ber Länsstyrelsen om ett förtydligande.

Informationen finns tillgänglig i "källa" i informationsrutan. I de fall information saknas anges en hyperlänk där aktuell information finns tillgänglig.

Översiktsplanen kompletteras enligt synpunkt.

Noteras

Noteras

Noteras

Länsstyrelsen fortsättning

MKB ska också kompletteras med:

- riksintresseområden
- MKN vatten är inte tillräckligt utrett.
- miljökvalitetsnormer
- artskydd
- Aspekter av social hållbarhet

Luftfartsverket

Torsås kommun berörs av den s.k. MSA-påverkade ytan (skyddsområde på 60 km kring flygplats där flygplanen påbörjar den sista delen av inflygningen) för Ronneby och Kalmars flygplatser. Både Ronneby och Kalmars flygplats utgör riksintresse vilket bör tas upp under Riksintressen i översiktsplanen.

Av översiktsplanen bör det framgå att lokalisering av höga byggnader/föremål (exempelvis vindkraft) inom den MSA-påverkade ytan ska samrådas med berörd flygplats. Konsekvenser av hinderbegränsande områden och bullerkurvor ska redovisas i översiktsplanen. Ingenting nämns i översiktsplanen vad gäller höga objekt som kan vara till hinder för militär och civil luftfart. Det bör nämnas vilka regler som gäller för hur höga objekt ska remitteras.

Skogsstyrelsen

Skogsstyrelsen har tidigare yttrat sig till Länsstyrelsen i ärendet och vi avstår därför från att yttra oss direkt till kommunen. De synpunkter vi delgett Länsstyrelsen är dock inget som är avgörande för planen och vi hade inget att erinra mot innehållet i den.

Trafikverket

Riksintresse kommunikationer

Större utrymme behöver ges för de riksintressen MB 3 kap §8. som Trafikverket gör anspråk enligt. Det är av stor vikt att dessa beskrivs och konsekvens bedöms för de områden där kommunen påverkar dem. Kommunen bör också föra ett resonemang om varför dessa riksintressen inte påverkas av kommunens utvecklingsområden om så är fallet.

Utvecklingsområden

Trafikverket vill påpeka att E22 utgör riksintresse för kommunikationer samt ingår i funktionellt prioriterat vägnät. Funktionellt prioriterat vägnät berör också vägarna 130 och 504. För dessa vägar är Trafikverket restriktiva med bebyggelse som kan påverka vägens funktion, framkomlighet och kapacitet.

Kommunens svar

MKB:n kompletteras enligt synpunkt.

Kommunens svar

Översiktsplanen kompletteras enligt synpunkt.

Information läggs till i dokumentet för utvecklingsstrategi samt i den interaktiva kartan (för utpekade utvecklingsområden för vindkraft).

Kommunens svar

Kommunen noterar synpunkten.

Kommunens svar

Översiktsplanen kompletteras enligt synpunkt.

Noteras

Trafikverket fortsättning

Målbild 2040

För kommunikationer redovisas inte den inriktning som trafikverket planerar för gällande förbifart för E22 – Bergkvara. Kommunen skulle med fördel kunna utveckla avsnittet kring kommunikationer genom att förtydliga prioriteringar samt vilken part som anses bära ansvaret.

Vilka åtaganden avser kommunen att göra i samband med kommande exploateringar? Det anges att gång- och cykelvägar med fördel kan byggas ut till nya områden. Det bör också framgå framtida trafikflöden till viktiga målpunkter etc, finns det kommunala ambitioner att överta vägar för att få rådighet över kommande utbyggnader.

Trafikverket ser gärna att de överenskommelser som finns angående väghållning för Bergkvara ges utrymme och kompletteras med andra viktiga ställningstaganden så att det blir möjligt att utläsa hur planen avses att genomföras.

Inför granskning av översiktsplanen önskar Trafikverket att kommunen tar initiativ till dialog om infrastrukturen i kommunen. Även Region Kalmar kan med fördel bjudas med vid ett sådant tillfälle eftersom den Regionala Transportplanen tas fram av regionen.

Sammanvägd bedömning

Kommunens arbete med ny översiktsplan är i grunden väl avvägd och står i proportion till kommunens intentioner. En komplettering med riksintressekommunikationer och ett resonemang om vilka konsekvenser utvecklingen enligt översiktsplan 2040 innebär skulle föra arbetet i en positiv riktning.

Kommunens svar

Den interaktiva kartan kompletteras med en uppdaterad karta med förbifarten vid Bergkvara.

Kommunen noterar synpunkten men gör ställningstagandet att frågan hanteras utanför ramen av översiktsplanen.

Kommunens ställningstagande är att inte redogöra för förändring av framtida väghållningsansvar i översiktsplanen då hamnens framtida verksamhet är oviss.

Inför granskningsskedet har kommunen samrått med Trafikverket.

Lantmäteriet

Lantmäteriet lämnar inga synpunkter på Torsås kommuns förslag till översiktsplan.

Kommunens svar

Noteras

Polisen

Lokalpolisområde Nybro och Torsås kommun har undertecknat avtal om samverkan i frågor bland annat gällande stadsplanering i de trygghetsskapande och brottsförebyggande frågorna. Generellt är det viktigt att ha med sig det brottsförebyggande perspektivet på alla nivåer i samhället för att öka tryggheten och minska brottsligheten. Där de fysiska miljöerna och samhällsplanering i kommunen är en viktig faktor att ta med sig. Detta för att i ett tidigt skede integrera trygghetsskapande och brottsförebyggande perspektiv och åtgärder i kommunens orter, vid till exempel nybyggnation eller ombyggnation av stadsdelar. Där både polisen och kommunen är viktiga aktörer i det fortsatta arbetet framåt.

I övrigt har polismyndigheten ingen erinran.

Kommunens svar

Kommunen noterar synpunkterna.

Sjöfartsverket

Sjöfartsverket tycker att det är viktigt att redovisa befintliga riksintressen gällande utpekade områden för energiprodukt, vindbruk, 3 kap. 8 § miljöbalken (1998:808). Det finns två sådana områden i Kalmarsund mellan Torsås kommuns fastland och Mörbylånga på Öland. Sjöfartsverket betonar att en eventuell utbyggnad av havsbaserad vindkraft måste ske med stor hänsyn till sjöfartens framkomlighet och sjösäkerheten i Kalmarsund.

Sjöfartsverket önskar även att riksintressen gällande sjöfart redovisas tydligare i översiktsplanen. Genom Kalmarsund löper den allmänna farleden 309 (Utgrunden - Kalmar), för vilken Sjöfartsverket och Kalmar Hamn AB är farledshållare. Denna är även utpekad som riksintresse för kommunikation, befintlig farled, enligt 3 kap. 8 § miljöbalken. Mellan farled 309 och Bergkvara hamn löper den allmänna farleden 311 (Södra inloppet till Bergkvara hamn). Denna utgör inget riksintresse, men bör redovisas i översiktsplanen.

Hamnen i Bergkvara utgör inte någon allmän hamn och har en mycket begränsat antal fartygsanlöp, med en mycket liten betydelse för Sveriges export och import. Sjöfartsverket finner det dock lämpligt att kommunen redovisar sin utvecklingsambition för hamnen, både vad gäller fritidsjöfart såväl som eventuell handelssjöfart. Detta kan göras i översiktsplanen eller i en fördjupad översiktsplan för Bergkvara eller kustområdet.

Sjöfartsverket är medvetet om kommunens planer på bostadsbyggnad i delar av hamnen. Det vore emellertid lämpligt för den långsiktiga planeringen att göra ett ställningstagande gällande ambitionen och den långsiktiga planeringen för en eventuell framtida hamnverksamhet.

Kommunens svar

Översiktsplanen kompletteras enligt synpunkt.

Översiktsplanen kompletteras enligt synpunkt.

Kommunen noterar synpunkten men gör ställningstagandet att inte hantera denna fråga i översiktsplanen i dagsläget. Frågan kan komma att hanteras längre fram.

Se ovanstående kommentar.

Region Kalmar län

Kommunen bör generellt ta med ett större omland i de kartbilder som redovisas.

Det finns ett behov av att kommunen tydliggör hur stora samhällsförändringar som sker i kommunen eller dess närhet, såsom förbifart Bergkvara och Jämjö samt en ny anstalt i Halltorp.

I och med planerna för framtida Bus Rapid Transit-station (BRT) vid förbifart Bergkvara kan kommunen med fördel tydliggöra hur stationen kommer att påverka resmönster i kommunen.

Kommunens svar

Region Kalmar län behöver förtydliga vilka kartor det berör, är det i dokumentet för utvecklingsområden eller är det de kartor som redovisas i StoryMaps?

I avsnittet om mellankommunala frågor anges förbifarten samt den nya anstalten. Informationen hålls relativt kort och koncis i enlighet med innehållet i hela översiktsplanen enligt politiskt beslut.

Översiktsplanen kompletteras enligt synpunkt.

Region Kalmar län fortsättning

Regionala mål, planer och program

Region Kalmar län ser gärna tydligare kopplingar till regionala mål, planer och program i översiktsplaneförslaget till granskningsskedet samt tydligare avvägningar, ställningstaganden och visioner i planförslaget. Det saknas en redogörelse för flertalet av relevanta planer, handlingsprogram och strategier som behöver implementeras i kommunernas arbete för att nå uppsatta mål i Regional utvecklingsstrategi för Kalmar län 2030 (RUS). Det saknas även en redogörelse för hur man tänker implementera dessa i arbetet med kommunens strategiska planering.

Landsbygdsutveckling

Kommunen bör visa förutsättningarna för offentlig och kommersiell service i kommunen på ett tydligare sätt.

Miljö, klimat och energi

Region Kalmar län ser gärna att planförslaget visar hur översiktsplanen bidrar till att uppnå Kalmar läns klimat- och energistrategi, Handlingsprogram för en fossilbränslefri region samt det arbete som sker inom Klimatsamverkan Kalmar län.

Kommunen kan även med fördel komplettera översiktsplanen med avvägningar så att de inkluderar större markbaserade solcellsanläggningar och det inte minst i relation till produktiv skogs-, åker- och betesmark.

Digital infrastruktur:

Fiberinfrastruktur bedöms vara väl beskrivet, men kommunen bör dock notera att det inte står i regeringens bredbandsstrategi att alla fasta hushåll ska anslutas (98 procent ska ha nät i närhet för att kunna ansluta sig).

Region Kalmar län ser även gärna följande tillägg:

Ett ställningstagande om att det i ny bebyggelse ska finnas kanalisation och accesspunkt läggs till. Trådlösa nät (inklusive mobilnät) finns med i en översiktsplan som tar sikte på år 2040. Kommun analyserar hur den digitala omställningen kommer att påverka den strategiska samhällsplaneringen.

Bebyggelseutveckling

Region Kalmar län skulle se positivt på att kommunen tog ett tydligare grepp kring utvecklingen av Bergkvara utifrån de nya förutsättningar och möjligheter som en förbifart ger.

Region Kalmar län saknar ett tydligt resonemang om hur anstaltsetableringen i Halltorp kan komma att påverka kommunen, till exempel avseende bostadsförsörjning, kollektivtrafik, gång- och cykeltrafik samt kommersiell och offentlig service.

Kommunens svar

I översiktsplanen hänvisas till den strategiska planen. Denna plan utgår från regionala mål. Kommunen gör ställningstagandet att materialet redovisas på en tillräcklig nivå i översiktsplanen. Kommunen har lagt stora resurser på att ta fram ett antal dokument inför arbetet med översiktsplanen och därför hänvisas materialet i översiktsplanen till dessa dokument.

Noteras

Översiktsplanen kompletteras med frågor som rör klimatpåverkan.

Översiktsplanen har kompletteras med riktlinjer för etablering av solcellsanläggningar.

Noteras

Noteras

Noteras

Etablering av anstalten anges i mellankommunala frågor. I arbetet med uppdatering av bostadsförsörjningsprogrammet tas frågan upp. Som ett tillägg till bostadsförsörjningsprogrammet finns ett uppdrag för en särskild utredning som utreder samhällseffekter av ny anstalt. Kommunen lägger till information i översiktsplanen.

Region Kalmar län fortsättning

Kommunen bör redovisa tydligare avvägningar och ställningstaganden för den långsiktiga mark- och vattenanvändningen.

Kollektivtrafik

Region Kalmar län skulle gärna se att kommunen i högre utsträckning belyser hur en ny Bus Rapid Transit, BRT-station, i och med förbifart Bergkvara, kommer att påverka kollektivtrafikens förutsättningar och förutsättningarna att ta sig till och från denna station oavsett transportslag.

Här bör även barnperspektivet ges stor tyngd för att avståndet från tätorterna till BRT-stationen behöver vara rimligt för att barn och ungdomar ska kunna förflytta sig på egen hand. Inom kustnära utvecklingsområden behöver kommunen i högre utsträckning tänka igenom hur ett hållbart resande ska se ut och hur barn ska kunna röra sig tryggt och säkert i sin närmiljö. I etableringen av nya bostäder utanför de tre större tätortsområdena behöver behovet av bra bytespunkter för parkering för cykel och bil genomlysas liksom behovet av gång- och cykelvägar.

Region Kalmar län vill förtydliga att Kalmar länstrafik inte kommer att bedriva en särskild typ av busstrafik längs E22 som trafikerar den framtida BRT-stationen (s. 61 i Utvecklingsområden Torsås kommun).

Kommunens svar

Noteras

Översiktsplanen kompletteras enligt synpunkt.

I arbetet med översiktsplanen har frågan om gång- och cykelväg tagits upp som en enplaninikator. Till granskningsskedet har gång- och cykelplanen arbetas in i öpn. Flera områden med större avstånd till tätorterna har tagits bort.

Noteras

Kommunala partier och förvaltningar

Sverigedemokraterna

Gullabo som ort och som utvecklingsområde bör lyftas in i översiktsplanen. Trenden är att medborgare vill bo på landet och att man vill bli mer självförsörjande. Med ett mål i översiktsplanen om att man vill arbeta för bättre kollektivtrafik, bevarandet av skolan, cykelväg mellan Gullabo och Torsås, möjliggörande till byggandet av fler bostäder samt annan väsentlig service så visar kommunen en tilltro till att man vill bli 8000 medborgare till 2040.

En järnväg mellan Torsås och Kalmar borde vara en självklarhet att ha med som ett långsiktigt mål i planen.

Jordbruksmarkens betydelse för att vi i framtiden ska kunna vara självförsörjande är inte lyft i den utsträckning som behövs i planen eller vilka nya områden som skulle kunna vara potentiella marker att odla på. Istället har man pekat ut ett flertal områden på befintlig jordbruksmark som möjliga för bebyggelse och det utan att ange hur mycket areal av den tillgängliga jordbruksmarken det är som

Kommunens svar

Kommunen noterar synpunkten och ser positivt på möjlighet till cykelväg. Dragningen är ännu ej fastställd. Kommunen tar med cykelstråket i målbilden för 2040.

Kommunen gör ställningstagandet att inte peka ut en järnväg. Utveckling av E22 ger förutsättning till en mer effektiv kollektivtrafik.

Inför granskningsskedet har kommunen sett över de utvecklingsområden som har pekats ut på jordbruksmark och arbetat med motivering.

Sverigedemokraterna

man föreslår kan bebyggas.

De utmarkerade vindindustriområdena som finns i förslaget, som till antalet är 13 stycken, bör ha ett skyddsavstånd till bebyggelse på 2000 meter.

Kommunen bör i planen åter ha med en Förbifart Torsås som leder om trafiken runt Torsås istället.

Kommunens svar

Noteras

Översiktsplanen kompletteras enligt synpunkt.

Vänsterpartiet

Det är ett överväldigande dokument med alla sina underlag. Vår fundering handlar om hur vi ska få spridning på dessa program och strategiska dokument vi har som underlag, ut till kommuninnevånarna. Skulle vi kunna trycka upp tex kulturminnesprogrammet och sälja till en rimlig kostnad? Även de andra programmen skulle finnas på kommunhuset och biblioteket men är ändå rimligt att man får betala lite för dem tycker vi.

Förslag till redaktionella ändringar:

I bakgrund inledningsvis kanske 7500 inv är mer realistiskt än 8000 inv.

s 5 ändra tre aspekterna till samma ordning som i diagrammet dvs ekologisk, ekonomisk och social hållbarhet.

s 52 o s 53 Gullabo står fiber ej utbyggd men det kommer den att vara.

I miljökonsekvensbeskrivningen s 22 stycket om bostäder till äldre ” ska stå särskilda boenden på Lunnagatan i Torsås och Solgläntan i Söderåkra.

s 25 ändra till ” personer med funktionsvariationer”
(I detaljplanen för Lunnagatan står felaktiga benämningar som inte gick att ändra när jag påpekade i antagandeskedet, så vi inte gör om samma misstag.)

I sammanfattningen om bostäder för äldre ska kanske läggas in Lunnagatans nya detaljplans beskrivning på något sätt eftersom det är riktade bostäder för äldre i ordinärt boende?

I avsnittet om GC vägar ska vi tro att vindkraftsutbyggnaden RWE blir av och att dragningen av kraftledningen ska bli en cykelväg mellan Torsås och Gullabo om den läggs på järnvägsbanken?

Kommunens svar

Kommunen noterar synpunkterna. Frågan tas upp internt inom kommunen.

Noteras

Figuren har kompletterats så att texten stämmer överens (enligt synpunkt från Naturskyddsföreningen gällande ordning).
Översiktsplanen kompletteras enligt synpunkt.

MKB:n kompletteras enligt synpunkt.

MKB:n kompletteras enligt synpunkt.

MKB:n kompletteras enligt synpunkt.

Kommunen noterar synpunkten och ser positivt på möjlighet till cykelväg. Dragningen är ännu ej fastställd. Kommunen tar med cykelstråket i målbilden för 2040.

Bildningsförvaltningen

Söderåkra

Söderåkra skola ligger lite felplicerad med tanke på ny bebyggelse. För att vara ett modernt samhälle bör Söderåkra skola och förskola integreras med varandra. Dagens skola i Söderåkra kan ta emot fler barn, med förskolan Eklövet är idag fullbelagd i det befintliga upptagningsområdet. Båda byggnaderna är i stort behov av renovering och utemiljöerna i behov av modernisering, vilket gör att en ny förskola-skola kan vara att föredra. Ur säkerhetssynpunkt bör avlämningszoner i Söderåkra nuvarande skola förbättras, då de inte är optimala ur ett barnsäkerhetsperspektiv.

Bergkvara

Utifrån nuvarande sträckning av E22 ligger område 31 på fel sida av vägen för att vara optimal för att barnen ska ha en säker skolväg. Det finns i dag möjlighet att ta emot fler barn i den befintliga byggnaden på förskolan Skeppet och förskolan är förberedd för en eventuell tillbyggnad. Skolan är i stort behov av renovering för att motsvara dagens krav på en skolbyggnad.

Gullabo

Från område 42 finns ingen säker cykelväg och den ligger på andra sidan vägen om skolan. Skola och förskola är inte fullbelagda utan kan ta emot fler barn och elever.

Södra kusten och Kusten

Vid nybyggnation behöver hänsyn tas till att barnen har säkra skolvägar och möjligheter för bussar att hämta och lämna barn.

Torsås

Från områdena längs Kalmarvägen finns idag ingen säker cykelväg. Om fler barnfamiljer flyttar in kommer förskolan att behöva byggas ut. Det vore önskvärt att lägga förskola i närheten av skolan för att underlätta för vårdnadshavare vid hämtning och lämning.

Kommunens svar

Kommunen håller på och utreder att integrera/samorda skola och förskola i skolans lokaler.

Område 31 har tagits bort som utvecklingsområde.

Område 42 är utpekad som utvecklingsområde för verksamheter. I kartmaterialet har färgåtergivningen blivit fel och området har fått samma färg som utvecklingsområden för bostadsändamål. Färgåtergivningen rättas till i granskningsskedet.

Frågan kommer att utredas vid ett eventuellt detaljplanearbete.

Gång- och cykelväg mellan Torsås och Söderåkra finns med i den regionala planen. Gång- och cykelväg finns öster om vägen. Säkra överfarter krävs om byggnation ska ske i område 13 och 14.

Mark- och planavdelningen

Saknar framtida GC-vägar i anslutning till E22 (nya)/väg 504. GC-väg längst med nuvarande E22 genom att koppla samman öglorna från södra delen av kommunen till Bergkvara. Processen för att anlägga en GC-väg mellan Söderåkra och Torsås har påbörjats. GC-väg mellan Söderåkra och Halltorp skall nämnas. Ändra datumet för ÖP:n från 2040 till 2045 eller 2050 med tanke på förseningen. Arcgis, Transport, området som visas som en ny förbindelse borde vara en schematiskbild i form av dubbelpil och inte ett exakt område ska pekas ut.

Kommunens svar

Synpunkterna noteras. Redigeringar har gjorts i den interaktiva kartan.

Bygg- och miljöförvaltningen

Analysering och bedömning av fragmentering av livsmiljöer, samt den gröna infrastrukturen bör göras mer ingående i MKB. Ett exempel är att i princip hela området mellan Torsås och Bergkvara pekas ut som verksamhetsområde.

I riktlinjer i ÖP anges att - hänsyn ska tas till vattendrag och grönsstruktur. I MKB under rubrik Risk för översvämning anges klimatanpassning samt åtgärder. Kommunen bör överväga om detta verkligen är lämpliga platser att exploatera.

Ska MKN för vatten uppnås (om prognosen att MKN inte uppnås eller kommer att försämrats måste åtgärder vidtas för att bibehålla eller förbättra vattenkvaliteten) krävs att vattnet ges utrymme och lämpliga vattenåtgärder genomförs.

Vattengruppen

Vattengruppen anser att översiktsplanen 2040 bör ta större hänsyn till vatten. Det gäller hänsyn och påverkan av ytvatten, grundvatten, kustvatten, hållbar vattenanvändning och bidra till en trygg vattenförsörjning.

Följande bör läggas till/beaktas:

Säkerställ utrymme för öppen dagvattenhantering, rening och fördröjning både i tätorter och i naturlandskapet.

Vattenkartan bör redovisa samtliga vattendrag och sjöar inom kommunen.

Översiktsplanen bör lyfta möjligheterna vatten ger kommunen men också problematiken om man inte tar hänsyn till att antingen har vi vatten eller så är det helt torrt, scenarier som är återkommande och mer eller mindre tydliga under samma år.

Utvecklingsområdet strax öster om Torsås tangerar Torsåsån. Det vore bra om en viss buffertzona till vattendragen skapas. Eventuellt kan detta område pekas ut som natur, rekreationsstråk, överdämningsyta eller dylikt.

Områden som idag ur ett vattenperspektiv ligger olämpligt, såsom i översvämningsområden och dylikt, bör kommunen vara försiktiga att peka ut som utvecklingsområden. Om alltför stora och långtgående åtgärder krävs för att klimatanpassa ett område bör man noga överväga om området ska exploateras.

I kartan utvecklingsstrategi – våtmarker finns några genomförda, men inte planerade.

Kommunens svar

Inför granskningsskedet har utvecklingsområden mellan Torsås och Bergkvara minskats ner. MKB:n kompletteras enligt synpunkt.

I arbetet med granskningsförslaget för översiktsplanen, har områden som riskerar att översvämmas tagits bort.

Frågor kopplade till mkn vatten utreds vid framtagande av detaljplaner i samband med dagvattenutredningar.

Kommunens svar

Den interaktiva kartan har kompletterats.

Översiktsplanen har reviderats. Flera utvecklingsområden har utgått.

Översiktsplanen kompletteras enligt synpunkt.

Klimatpåverkan har fått större utrymme i översiktsplanen till granskningsskedet.

Frågan kommer att studeras mer i detalj vid ett eventuellt framtida planarbete.



Områden som ligger för lågt eller med stor översvämningsrisk från åar har strukits i granskningsförslaget.

Kommunen efterlyser information i frågan.

Föreningar m.m.

Naturskyddsföreningen

Övergripande synpunkter:

Vi befinner oss i en klimat- och artkris, vilket vi anser tydligt ska konstateras i alla relevanta dokument som kommunen och andra myndigheter och aktörer tar fram. Vi föreslår att detta kortfattat nämns i planens inledning.

I översiktsplanen behöver det vara väldigt tydligt att vi måste skapa framtidens hållbara samhällen som möjliggör och främjar en hållbar livsstil där vi exempelvis reser mer klimatsmart (cykelinfrastruktur, kollektivtrafik, samåkning), har övergått till en cirkulär ekonomi, handlar mer lokalt och lever inom de planetära gränserna. Alla kommunens dokument och planer bör eftersträva detta.

I inledningen står kommunens vision, ”Ett gott liv i en livskraftig kommun genom en långsiktig hållbar utveckling”. Här föreslår vi att man lägger till definitionen av hållbar utveckling, d v s att tillfredsställa dagens behov utan att äventyra kommande generationers möjligheter att tillgodose sina behov. Vi ser även gärna att man skriver något liknande den text som finns i Hållbarhetsplanen, ”Hållbar utveckling brukar delas in i tre olika dimensioner som alla är beroende av varandra. Där den ekologiska dimensionen är grundläggande för allt liv på jorden. Utan ett fungerande ekosystem och rent vatten finns det inga förutsättningar att skapa ett samhälle med social och ekonomisk hållbarhet i. De mänskliga rättigheterna och människans grundläggande behov finns i den sociala dimensionen. Den ekonomiska dimensionen handlar om att hushålla med både de mänskliga och materiella resurserna som återfinns i de andra två dimensionerna.”

När de tre dimensionerna nämns (vilket de gör i planen) tycker vi att det bör vara i ordningen ekologisk, social och ekonomisk hållbarhet.

Vi saknar information om ekosystemtjänster och skulle önska att det framgår i planen vad ekosystemtjänster är och vad de betyder för vårt välbefinnande, samt att det görs tydligt att kommunen alltid ska värna och gynna/förstärka naturens ekosystemtjänster.

Vi saknar information om grön och blå infrastruktur, d v s att det finns spridningsvägar för djur- och växtarter på land (grön infrastruktur) samt i vatten (blå infrastruktur). Vi måste planera in gröna stråk och inte bygga barriärer för arter i onödan. Områden med höga naturvärden bör i största möjliga mån tillåtas ”växa ihop” för att möjliggöra spridning. Detta måste planeras in i ett så tidigt skede som möjligt och därefter respekteras.

Vi tycker att begreppet klimatanpassning behöver beskrivas.

Ibland förekommer ord och förkortningar som många inte känner

Kommunens svar

Kommunen har tagit fram ett separat dokument med en länk från översiktsplanens hemsida, under fliken karta (värden och hänsyn). Kommunen har kompletterat översiktsplanen med mer information om klimatfrågor.

Kommunen har gjort ställningstagandet att lägga in informationen men har lagt det under rubriken ”Hållbar utveckling”.

Översiktsplanen kompletteras enligt synpunkt.

Ekosystemtjänster omnämns och behandlas i mkb:n.

Kommunen har minskat ner områden längs med väg 504. Kommunen avser att arbeta vidare med minskning av barriärer och spridningsvägar som kan begränsa grönstruktur.

Information om klimatanpassning finns i mkb:n.

Naturskyddsföreningen fortsättning

igen. Exempelvis i kartlagret står det ”IKT” och ”teknisk försörjning” utan att det framgår vad det betyder. Det är viktigt för tillgängligheten och demokratin att planen är möjlig att förstå för alla, därför föreslår vi en ordlista i början eller slutet av planen, samt att diverse förkortningar undviks eller förklaras.

Områdesspecifika synpunkter:

Område 8 i Söderåkra. Här finns vackra bokskogsområden med gamla grova bokar med höga natur- och rekreationsvärden. Dessa skogsområden bör ej exploateras utan lämnas hänsyn och undantas i planen.

Område 9. Naturskyddsföreningen är skeptisk till mycket utbyggnation vid Fulvik. Delvis p g a att vägen dit är liten och smal och det lär bli svårt med trafik (skolskjutsar, sophämtning, utryckningsfordon mm). Om det ska byggas här borde det dessutom finnas krav på hur de ska se ut för att behålla karaktären i området.

Område 20, 21, 23, 24. Dessa områden sträcker sig dels över Bruatorpsån, vilken borde utgöra en naturlig gräns för områden att bebygga, och som även borde lämnas ett hänsynsavstånd från bebyggelse och industriområden. Områdena innefattar även grundvattenmagasinet Örsjöåsen, som borde lämnas hänsyn både med tanke på EU:s vattendirektiv och dess naturvärden såsom torrängsflora med rödlistade arter som backtimjan samt ett rikt insektsliv, se Artportalen. Därför bör markerat grundvattenstråk samt Bruatorpsån med skyddszon undantas.

Område 22, 23, 24 omfattar Lionsleden, som är en viktig friLufts- och transportsträcka mellan Torsås och Bergkvara. Här är det många som motionerar och går/cyklar mellan orterna. Naturskyddsföreningen tycker att det är viktigt både för kommuninvånarna och kommunens potential som turistort att Lionsleden går igenom ett naturlandskap och inte ett industriområde. Därför tycker vi att dessa områden ska begränsas vid Lionsleden med ett skyddsavstånd för att de som färdas där ska få en känsla av att vara i naturen.

Område 35, vid Vågen är markerat som möjligt att bygga bostäder på. Här är det väldigt blött och sankt under delar av året och bör således inte vara lämpligt att bygga bostäder på.

Naturskyddsföreningen önskar att det tydligt framgår att det för markerade vindkraftsområden inte har tagits hänsyn till naturvärden. Redan nu är det tydligt att gällande lagstiftning kommer hindra etablering i vissa områden p g a kända rovfågelhäckningar.

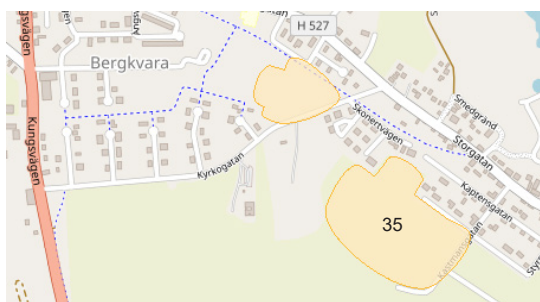
Kommunens svar

Översiktsplanen kompletteras enligt synpunkt.

Området har tagits bort till granskningsskedet.

Området har tagits bort till granskningsskedet.

Kommunen noterar synpunkterna och har minskat ner samtliga områden. Område 23 har tagits bort.



Området har tagits bort i granskningsskedet.

I utvecklingsstrategin anges information om utpekade vindkraftsområden. Kommunen förtydligar informationen i översiktsplanen.

Kalmar läns museum

Kommunens svar

Kulturmiljövärdena borde kunna integreras mer i ÖP:s olika delar.

Noteras

KLM föreslår att kommunens hållbarhetsprogram kompletteras med frågor som har med kulturmiljövärden och kulturarv att göra.

Noteras

KLM vill ställa fråga om varför kulturmiljöer som inte är riksintressen enbart redovisas i lagret Nuvarande mark- och vattenanvändning och inte i lagret Värden och hänsyn. Natur redovisas som jämförelse under båda rubrikerna.

Kommunen har redigerat den interaktiva kartan.

Avsnittet Bebyggelsestrategi bör kompletteras med en skrivning att kulturmiljöprogrammets innehåll ska tillvaratas i bebyggelseutveckling, både i hantering av befintlig bebyggelse/bebyggelsemiljöer och vid nybyggnation. Det vore också rimligt att säga något om hur en tätortsinventering som finns ska användas.

Översiktsplanen kompletteras enligt synpunkt.

Avsnittet Bebyggelsestrategi bör kompletteras med information som tydliggör att plan- och bygglagens regelverk ska efterlevas.

Kommunen har medvetet valt att hålla informationen i översiktsplanen kort och koncis så att kommuninvånarna på ett övergripande sätt kan ta till sig materialet. Kommunen har medvetet skalat ner textavsnitt.

I genomgången av utvecklingsområden bör lyftas fram att det ska tas hänsyn till kulturvärden vid utveckling och att kulturvärden är en resurs att använda i utvecklingsarbetet.

Kommunen anser att detta görs i tillräcklig omfattning för de områden som har särskilt höga kulturmiljövärden.

Kanske Bergkvara hamn skulle finnas med som ett utvecklingsområde?

Noteras

KLM noterar att länken till kulturmiljöprogrammet under rubriken Underlag bara leder till programmets inledande kapitel och att områdesbeskrivningarna inte finns med. Det vore värdefullt om hela kulturmiljöprogrammet kan nås via länken.

Kommunen lägger in en länk för respektive område som berörs av kulturmiljöprogrammet.

KLM noterar att kommunen valt att bara redovisa "särskilt kulturhistoriskt värdefull bebyggelse" i tätortsinventeringens karta och inte den lägre värdeklassen "värdefull bebyggelse". Det är synd att hela bebyggelseinventeringen inte kommer kommuninvånarna till del.

Noteras

Någonstans i ÖP bör framgå att det finns kulturhistoriskt värdefulla miljöer och bebyggelse även utanför de områden som ingår i kulturmiljöprogrammet och utanför de tätorter som har inventerats i tätortsinventeringen.

Översiktsplanen kompletteras enligt synpunkt.

Förslag till justeringar av miljökonsekvensbeskrivningens kapitel om kulturmiljö:

Precis som för området natur bör kapitlet inledas med en text om hur kulturmiljöer bidrar till en attraktiv miljö för boende och besökare och är en resurs för utveckling.

Miljökonsekvensbeskrivningen (mkb) kompletteras enligt synpunkt.

Kalmar läns museum fortsättning

Vad kulturmiljölagen (1988:950) reglerar behöver förtydligas och skrivas på korrekt sätt, både innehållsmässigt och språkligt. Lag om fornminnen (1942:350) gäller inte längre. Kyrkobyggnader och byggnadsminnen bör inte tas upp under rubriken fornlämningar.

Under rubriken som behandlar riksintressen står det att det finns värdefulla kulturmiljöer inom delar av riksintresseområdet och att kommunen avser att beakta riksintresset i de delar som har särskilt värdefulla kulturmiljöer. Hela riksintressena måste beaktas och inte bara till delar.

Det saknas helt information om plan- och bygglagen. Lagens betydelse för skydd av kulturvärden (bl a 2 kap 6§, 8 kap 13, 14, 17§) bör tydliggöras. Det bör även nämnas i anslutning till ÖP-förslagets konsekvenser och hänsyn.

Det som benämns som länsstyrelsens kulturmiljöprogram är Torsås kommuns gamla kulturminnesvårdsprogram från 1990. Observera att det måste klargöras vilken giltighet det gamla programmet har. Har inte det nya programmet ersatt det gamla?

Som riktlinje i ÖP bör läggas till att det ska tas hänsyn till kulturhistoriskt värdefull bebyggelse.

Kommunens svar

Mkb:n och översiktsplanen kompletteras enligt synpunkt.

Mkb:n och översiktsplanen kompletteras enligt synpunkt.

Mkb:n kompletteras enligt synpunkt. Information har även lagts in i dokumentet ”Riktlinjer för värden och hänsyn”.

Mkb:n kompletteras enligt synpunkt. Information har även lagts in i dokumentet ”Riktlinjer för värden och hänsyn”.

Mkb:n kompletteras enligt synpunkt. Information har även lagts in i dokumentet ”Riktlinjer för värden och hänsyn”.

Lantbrukarnas Riksförbund (LRF)

Jordbruksmark och exploatering:

Kommunen är skyldig att redovisa att det finns ett samhällsintresse av föreslagen exploatering på jordbruksmark samt redovisa vilka alternativa lokaliseringar som finns för ändamålet. LRF vill att Torsås kommun tydligt tar ställning mot exploatering av jordbruksmark samt tar bort de förslag på bebyggelse som ligger på jordbruksmark.

LRF vill även lyfta fram att omgivande jordbruksmarker påverkas av en exploatering. Hänsyn behöver tas till befintliga dräneringssystem och täckdiken, såväl inom som utom planområdet.

Det framgår inte i planprogrammet hur kommunen säkerställer att pågående jordbruk i anslutning till det planlagda området inte begränsas till följd av ett antagande och efterföljande exploatering.

Djurhållning

LRF vill att det tydligt ska framgå att pågående verksamhet, jordbruk och djurhållning, inte ska påverkas negativt av nybyggnation av bostäder i närområdet.

Kommunens svar

Översiktsplanen kompletteras med en tydligare motivering angående exploatering av jordbruksmark. Kommunen har tagit fram en översiktlig lokaliseringstudie som redovisas i dokumentet ”Riktlinjer för värden och hänsyn”.

Kommunen noterar synpunkterna och arbetar vidare med frågan vid en eventuell framtida detaljplanläggning.

Kommunen noterar synpunkten men anser att det är en fråga som behandlas vid ett eventuellt framtida detaljplanarbete.

Kommunen noterar synpunkterna och arbetar vidare med frågan vid en eventuell framtida detaljplanläggning.

Lantbrukarnas Riksförbund fortsättning

Mobiltäckning

LRF saknar i översiktsplanen hur kommunens strategi för utbyggnad och bättre mobiltäckning inom hela kommunen ska uppnås.

Vägnätet

Avseende ombyggnation av E22 är det av yttersta vikt att minimera exploatering på jordbruksmark. När val av sträckning görs bör hänsyn tas till hur stor areal jordbruksmark som kommer tas i anspråk för olika alternativ. Vägens lokalisering kan bl.a. påverka vattenavrinningssystem vilket kan få konsekvenser för markägare i ett stort område kring projektområdet.

En planskild korsning är att föredra ur såväl trafiksäkerhet som trafikflöde.

Dialog och samråd

LRF vill framföra synpunkter på att underlaget för samrådet endast är tillgängligt i en storymap och att materialet inte finns publicerat som en sammanhållen text. En storymap är på sätt och vis pedagogisk men det är svårt att få en struktur och helhet.

Det vore önskvärt att kartan är klickbar för att enkelt kunna erhålla information kopplad till ett visst område. Bebyggelseområden är utlagda som ytor men det är oklart om det avser bostäder eller verksamheter.

I framtida processer förväntar sig LRF att det förs en god dialog med markägare och att deras synpunkter lyssnas in. Äganderätten är grundlagsskyddad och ska i alla förslag och beslut värnas och beaktas.

Kommunens svar

Kommunen arbetar med frågan separat och frågan behandlas därför inte i översiktsplanen.

Kommunen noterar synpunkten men har ingen rådighet över val av sträckning. Det är en fråga för Trafikverket.

Noteras, se tidigare svar.

Detta är ett arbetsformat som alltför många kommuner arbetar med. Kommunen har förståelse för att det står i stor kontrast till tidigare dokument med pappersversioner.

Kommunen ber LRF förtydliga vad som menas med klickbar karta. Bebyggelseområden avser bostäder och är ljusgula medan verksamheter är utlagda som ljusgrå ytor.

Dialog med markägare är demokratiskt styrd genom plan- och bygglagen. Därutöver är det alltid kommunens ambition att ha en god dialog med alla kommuninvånare i samband med utvecklingsplaner.

Stugförening Norra Kärr & Björkenäs, Skäppevik

Norra Kärrs och Björkenäs stugföreningar anser att ställningstaganden för bebyggelsens utveckling längs kustområdet är motsägelsefulla, vilket behöver utredas vidare innan översiktsplanen kan antas. Å ena sidan förespråkas "ett effektivt markutnyttjande" å andra sidan att "området är lämpligt att bebygga med enbostadshus" samt att "hänsyn ska tas till naturvård, kulturvård och friluftsliv". Enligt vår mening är avvägningen mellan bevarandet av fri natur som är tillgänglig för alla och utpekandet av exploatering för ny bebyggelse längs med kusten den svaga länken i Översiktsplanen.

Det saknas en diskussion om hur ekologisk hållbarhet ska implementeras för att bevara den natur som finns i och kring våra stugområden (Område 39, 40).

Kommunens svar

Kommunen är medveten om problematiken. Det är längs med kusten som det högsta bebyggelsetrycket finns samtidigt som kusten har höga värden att ta hänsyn till. Kommunen vill förtydliga att utpekade utvecklingsområden inte innebär att hela områden planeras utvecklas för nya bostäder.

Grönytor närmast vattnet ger ett mervärde för boende och har höga naturmiljövärden. Ytorna närmast vattnet vid Skäppevik

Stugförening Norra Kärr & Björkenäs, Skäppevik

Vi saknar en redovisning om hur FN:s nya globala ramverk för biologisk mångfald, EU:s strategi för biologisk mångfald, EU:s naturvårdsdirektiv och EU:s art- och habitatdirektiv beaktats i förslaget till översiktsplanen samt hur det påverkat ställningstagandena i kommunens kustnära områden.

I översiktsplanen anges att ”havsnivåhöjningar innebär att ny bebyggelse ej bör planeras lägre än + 3 meter över havet”. Detta ställningstagande verkar dock inte ha beaktats vid utpekandet av områden för förtätning längs med kusten.

Vi anser att det inte är motiverat att ta med vidlyftiga exploateringsplaner nära havet, att det är dumt att inte ta det säkra före det osäkra. Inte minst med tanke på målbilden om endast ca 400 nya bostäder.

Kommunens svar

är låglänta och det vore direkt olämpligt att bygga nya bostäder på dessa grönytor.

I översiktsplanen ska kommunen redovisa de nationella, regionala och kommunala mål, planer och program som har varit utgångspunkt för planen. Detta görs i avsnittet Underlag i översiktsplanen.

Området vid Skäppevik har främst pekats ut då det har funnits planer på att utveckla området genom att ändra gällande plan samt planlägga delar av området med syfte att till skapa bostäder. Utöver bostadsutveckling i översiktsplanen anges förutsättningar att utveckla turistaktiviteter inom natur och friluftsliv samt utveckla campingplatsen med stugor och uppställningsplatser. Området vid Norra Kärr och Björkenäs utgår ur planförslaget då kommunen nyligen initierat ett planarbete.

Kommuner

Nybro kommun

Nybro kommun önskar fortsatt dialog om vindbruksområden.

Kommunens svar

Kommunen instämmer.

Emmaboda kommun

Samhällsutvecklingsavdelningen har inga synpunkter på det presenterade förslaget till ny översiktsplan för Torsås kommun 2040.

Kommunens svar

Kommunen noterar synpunkten.

Borgholms kommun

Borgholms kommun tackar för inbjudan att lämna synpunkter på samrådsförslag till ny översiktsplan för Torsås kommun 2040 men väljer att avstå från att yttra sig i ärendet.

Kommunens svar

Kommunen noterar synpunkten.

Mörbylånga kommun

Samhällsbyggnadsnämnden har inga synpunkter på förslaget till översiktsplan.

Kommunens svar

Kommunen noterar synpunkten.

Kalmar kommun

Det är svårt att utläsa kommunens övergripande ambition och långsiktiga målbild ur den digitala plankartan.

Mellankommunala frågor

Det som i viss mån skulle kunna utvecklas i översiktsplanen är en tydligare ambitionsnivå framåt. Hur önskar kommunen att in- och utpendling till främst Kalmar och Karlskrona ska utvecklas? Har kommunen ambitionen att utöka eller snabba upp kollektivtrafiken mellan de båda residensstäderna och i så fall i vilken omfattning?

Näringsliv

Förbifarten passerar mitt emellan Torsås och Bergkvara, vilka konsekvenser kan det få för kommunen?

Vindkraft

Det är angeläget med samordning mellan kommunerna med anledning av vindkraftverkens eventuella omgivningspåverkan.

Kommunens svar

Kommunen har valt en avskalad och schematisk målbild som har anpassats efter vår landsbygdskommun.

Kommunen har valt ett kort och konkret textinnehåll och med hänvisning till framtagna kommunala policies och dokument. Den interaktiva kartan visar kommunens viljeriktning på ett konkret sätt istället för i målande texter. Gällande frågan om kollektivtrafik så utpekades en BRT-station vid E22:ans avfart vid Torsås/Bergkvara.

Översiktsplanen har kompletterats i frågan.

Kommunen instämmer angående samordning mellan kommunerna angående vindkraftsfrågan.

Karlskrona kommun

Karlskronakommuninstämmer med förslaget i planen när det gäller att bebyggelseutveckling i Brömsebro bör ske i samråd med Karlskrona kommun då samhället sträcker sig över båda sidor av kommungränsen.

Planförslagets karta upplevs som lite svår att navigera ur ett användarperspektiv. Det vore bra om det tydligt framgår vilka mark- och vattenanvändningar som föreslås. I lagret "Tätortsområden" under "Nuvarande mark- och vattenanvändning" framgår även att nybyggnation önskas inom befintliga områden. Är tanken att lagret endast ska redovisa nuvarande situation, eller även önskad utveckling? Detaljeringsgraden i mark- och vattenanvändningskartan hade kunnat ses över då detta skiljer sig mellan olika lager. Karlskrona kommun undrar över avgränsningen av "Generell användning vatten". Ytan täcker inte hela vattenområdet i Torsås kommun samt sträcker sig in i Karlskrona kommun. Vidare undrar Karlskrona kommun vad lagret IKT innebär, det återfinns inte i kartan. Inte heller lagret "Transporter" under "Teknisk försörjning" återfinns i kartan.

Karlskrona kommuns VA-avdelning ser positivt på mellankommunala samarbeten, men det finns i dag en begränsad vattenförsörjningskapacitet i östra kommundelarna (Jämjö, Fågelmara, Brömsebro och Kristianopel). Det pågår projekt att förstärka vattenförsörjning till Jämjö med en överledning från Lyckeby.

När det gäller arbetsmarknads- och näringslivsperspektiv konstaterar Karlskrona kommun att det i en tid av ökade behov av att förstora arbetsmarknadsregioner är viktigt med utvecklade pendlingsmöjligheter. Precis som det anges i Kalmar kommuns ÖP om gemensamma intressen och tre residensstäder tillsammans för en stark sydostregion får detta en positiv betydelse även för angränsande kommuner. Vi tror på samverkan och samarbete exempelvis utifrån hur kompletterande branscher kan ge mer utvecklingsmöjligheter i hela regionen då administrativa gränser inte alltid korrelerar till de verkliga sambanden och flödena. Karlskrona kommuns bedömning är att det är viktigt att förenkla för en förstörd arbetsmarknadsregion både ur ett lokalt och regionalt perspektiv.

I beskrivningen av de regionala sambanden skulle även de möjliga internationella kopplingarna via Karlskrona mot Polen finnas med både vad gäller godstransporter och persontrafik.

Kommunens svar

Noteras

Kommunen har reviderat lagret för nuvarande mark- och vattenanvändning.

Lagret för tätortsutveckling redovisar både nuvarande bebyggelse samt ett ställningstagande för utveckling av bebyggelsen vilket anges i rubriksättningen.

Lagret för vatten har reviderats.

Lagret för transporter och infrastruktur har reviderats. Förkortningen IKT står för informations- och kommunikationsteknik.

Noteras

Noteras

Översiktsplanen kompletteras enligt synpunkt.

Företag

Svenska kraftnät

Svenska kraftnät anser att kommunen bör redovisa undervattens-kabeln i Kalmarsund som överför el mellan Sverige och Litauen i översiktsplanens mark- och vattenanvändningskarta.

Kommunens svar

Gällande redovisning av ledningar råder försiktighet ur försvarsynpunkt. Kommunen gör därför ställningstagandet att inte redovisa denna ledning.

Telia Skanova

Om så önskas kan ledningar skickas digitalt i dwg-format för att infogas på planeringsunderlaget (via Ledningskollen).

Kommunens svar

Kommunen noterar synpunkten.

Yaskawa Nordic AB

Infrastruktur:

1) Utifrån vår tillväxtplan kan vi se att mängden lastbilstransporter till och från vår verksamhet kommer att öka. Detta innebär högre tryck på trafiksituationen i Torsås centrum med ökad risk för trafikolyckor samt en högre miljöpåverkan med ökad mängd lastbilsavgaser.

2) Vi har problem flera gånger i veckan med lastbilar som tror att det är genomfart från Spångatan till Verkstadsgatan 4. Detta innebär också en ökad risk för trafikolyckor samt en högre miljöpåverkan med långträdare i villaområdet.

3) För vår fortsatt tillväxt är ett effektivt logistikflöde mycket viktigt. För att effektivisera det ser vi ett behov av att kunna leverera in med lastbil gods i ena änden av fabriken för att med lastbil leverera ut i andra änden, dvs få ett flöde i nord/sydlig riktning.

För Yaskawa Nordics framtida expansion, samt ur ett miljö och trafiksäkerhetsperspektiv för medarbetare och kommunens medborgare är det av stor vikt att stor hänsyn tas till att lösa infrastrukturproblematiken.

Expansion:

1) I Yaskawa Nordics framtidsplan finns ett behov av att expandera med ca 4000 m² produktionsyta i nära anslutning till befintlig fastighet. Vi är idag ”inlåsta” i ett villasamhälle med begränsade möjligheter till fortsatt expansion vilket är oroväckande för framtiden.

2) För att kunna möta framtida expansion och produktionskrav kommer framtida byggnader att kräva minimum 16-20 meters nockhöjd, vilket är avsevärt högre än dagens byggnader och vad detaljplanen idag tillåter.

3) Det är av stor vikt att kommunen engagerar sig i att identifiera eventuella andra hinder eller risker och möjligheter att undanröja dessa för vår expansion.

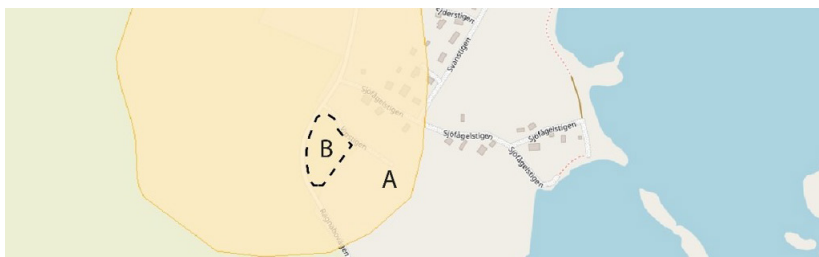
Kommunens svar

Kommunen noterar synpunkterna och har reviderat granskningsförslaget av översiktsplanen gällande verksamhetsområden och logistik. I granskningsförslaget har kommunen lagt till en förbifart söder om Torsås samhälle.

Privatpersoner

Privatperson 1. AK

Den ekbacke som märkts med A på nedanstående kartbild skulle kunna tas med i översiktsplanen när det gäller utveckling av bostadsområde.



Den åker som märkts med B på bifogade kartbild skulle också kunna läggas in som ett kommande bostadsområde. Denna åker ingick som bostadsområde i den tidigare detaljplanen, dvs i den detaljplan som gällde innan den nu gällande detaljplanen.

Kommunens svar

Området vid Ragnabo har reviderats och utökats längre söderut.

Privatperson 2. AM, KM, JO, MO

Våra synpunkter avser Äskebäcksmåla 3:1 och 3:3, utvecklingsområden 20, 21, 23 och 24.

Kulturmiljön och landskapsrummet

Äskebäcksmåla har en lång jordbrukshistoria. I nyckelbiotopen i Bokbacken finns stora bokar som kan vara runt 400 år gamla. Släkten har levt här i många generationer. Samhällsnära gårdar kommer troligen bli en viktig del i framtiden. Genom Bruatorpsåns närhet finns bevakningsmöjlighet.

De låga åkrarna där den forntida sjön har varit bildar ett speciellt landskapsrum, gynnsamt för både rovfåglar och storvilt. Det har funnits en grustäkt vid Äskebäcksmåla. Bostadshusen som ligger på högsta punkten har Torsåspanel och Södermöreknutar. I Torsås kommuns miljökonsekvensbeskrivning och ställningstagande saknas en tydlighet gällande kulturmiljön i jämförelse med Kalmar kommuns översiktsplan.

En vilsam och välkomnande vägsträcka

Det är på många sätt värdefullt att inte rubba landskapsbilden vid Äskebäcksmåla som har både kulturella, historiska och visuella värden.

Stenålder

Redan på stenåldern såg man platsens unika förutsättningar.

Jordbruksmark

Är det ett godtagbart och hållbart skäl att placera konjunkturkän-

Kommunens svar

Kommunen har tagit del av yttrandet som helhet med tillhörande bilagor:

- * Karta översvämningar
- * Arkeologisk utredning
- * Utdrag ur rapport E22 förbi Bergkvara
- * Antikvariskt utlåtande från Läns museet

Bilagorna samt yttrandet som helhet finns att ta del av på samhällsbyggnadskontoret.

Till granskningsskedet har områden 19-24 kraftigt reviderats.

Bilder från privatperson 2



Privatperson 2. Fortsättning

liga verksamheter som industri o handel på produktiva åkrar? Hur har man agerat med och respekterat Agenda 2030 om man väljer att utplåna det allra viktigaste? Argumentet att Torsås kommun har gott om jordbruksmark är besynnerligt.



Vatten

En av de viktigaste grundvattentillgångarna i Sverige finns i grusåsar och industriell exploatering kan påverka grundvattenmagasin negativt. Bruatorpsåns närhet och de varje år uppressande vattenflödena som översvämmar de låga åkrarna här lär med havsvattenhöjningarna inte minska. Översvämningarna från Bruatorpsån händer vintertid och har därför ingen negativ påverkan för jordbruket.



Djur och Natur

Kombinationen av de branta grusslänterna från grustagets tid och de växter som trivs i sådan miljö ger särskilda förutsättningar för flera djurarter. Åkerholmar ger tillsammans med skogsbyn skyddande flyktplatser för storvilt.



De årliga översvämningarna har betydelse för fågellivet. Äskebäcksmåla med skog och åkermark har ett mycket rikt fågelliv.

Naturlig viltpassage och fri sikt

I det öppna landskapet ses ofta mycket vilt. Bebyggs Äskebäcksmåla kommer viltet förlora sin passage norr/söder mellan Bergkvara och Torsås och istället söka sig in mot samhällena.



Uppmaning att höja blicken och ta in det längre perspektivet

Vi har ett gemensamt ansvar att inte fördärva området. Att göra ett industri/handelsområde av Äskebäcksmåla är i en jämförelse med de värden som finns här endast ett kortsiktigt alternativ, inte ett hållbart val för någon. Ett industri/handelsområde ödelägger allt hopp om återställande till jordbruksmark, en fragmentering av landskapsrummet förfular området, stör ut djurlivet och kulturmiljöns helhet går förlorad



Förslag

Vi föreslår att gården Äskebäcksmåla på båda sidor om väg 504 och andra fastigheters närliggande låga åkrar markeras i Torsås kommuns översiktsplan som ett område som inte får exploateras.

Övrigt

Kan man innan ny industrimark bryts inventera nuvarande industrilokaler som har ingen eller ytterst lite verksamhet men upptar industrimark som kan återanvändas först?

Bra information på samrådsmötena, synd att uppslutningen var dålig. Kan det kompletteras med t.ex. informationstält utanför mataf-färerna, där folk kan få lämna synpunkter direkt på papper i låda? Föreslår en popup-info-station till granskningsskedet.



Privatperson 3. BA (bifogade filer)

Våra synpunkter gäller områdena 31, 32, 33 och 34 i Bergkvara samhälle.

Vi vill lyfta dagvattensituationen i Bergkvara samhälle då den till sin funktion leder ut dagvatten genom en utfallskulvert tillhörande Ragnabo Dikesföretag år 1955.

Från och med 1960 och framåt har flera nya bostadsområden byggts, se länk nedan där dessa är markerade med röd linje i karta:

<https://www.google.com/maps/d/edit?mid=1I3hYCbG3a-opt4PpGNqOvf134EcDkirw&usp=sharing>

Många hårdgjorda ytor såsom vägar och tak gör att stora vattencmängder ledes till nämnda utfallskulvert. Vid kraftiga regn fylls kulverten helt och högt vattentryck förstör den lera som lagts för att täta mellan kulvertringarna.

Dessa problem har förvärrats på senare år. Vi har lagat med fiberduk vid 2 tillfällen då "slukhål" har bildats ovanpå kulvertledning. Spolbil har använts för att suga upp leran.

Dikesföretaget dimensionerades för den vattensituation som gällde 1960. Vi citerar:

De täckta ledningarna (600 mm cementrör som leder ner till Dalskärr), för vilka nederbördsområdena angivits å hithörande profilritningar hava dimensionerats för en högvattencmängd motsvarande en avrinning av 1,25 sekundliter per hektar.

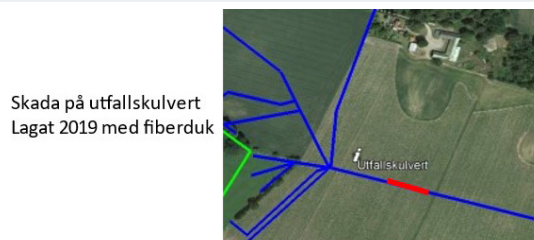
Vi läser i ÖP att:

"Möjlighet att lösa dagvattenfrågan finns vid planläggning". Vi yrkar på att inget ytterligare vatten ledes till denna kulvert.

Kommunens svar

Kommunen har noterat synpunkterna och tackar för delgivande av viktig information. Översiktsplanen kompletteras med information i den interaktiva karta för angivna utvecklingsområden i Bergkvara.

Karta/bilder från privatperson 3



Privatperson 4. FH

Våra synpunkter om översiktsplanen handlar om de utpekade områden som anses lämpliga för vindkraft, generellt och specifikt för det område i Norra Gullabo där vi planerar att bosätta oss och utveckla vår verksamhet. Vi har även synpunkter på att tysta naturområden inte värderas och skyddas för framtiden i översiktsplanen.

Vi äger sedan några år tillbaka Hökatorpet (N Gullabo 1:9), en mindre lantbruksfastighet från 16/1700-talet.

Vi planerar starta upp en verksamhet inom friluftsturism. För människor som söker lugn och ro, tystnad (för många en bristvara idag), kontakt med naturen osv. En vindkraftsetablering är inte förenlig med den verksamheten eller det liv vi vill leva där. I den nu

Utdrag ur översiktsplanen, granskningskede



Privatperson 4. Fortsättning

gällande översiktsplanen finns ”potentiellt tysta områden att bevara för framtiden” utmärkta, till exempel söder om Norra Gullabo. I den nya planen är samma område utmärkt som lämplig för vindkraft, dvs industrimark.

Det är svårt att förstå varför Torsås kommun inte greppar tillfället att rädda de få tysta naturområden som finns kvar – och skydda dem för framtiden. De är en stor outnyttjad resurs för turistnäringen.

2016-2017 gick majoriteten av de boende i Strömby och Norra Gullabo ihop för att överklaga en ansökan om vindkraftsetablering i området vilket lyckades.

Av dessa anledningar vill vi att området runt Norra Gullabo/Strömby inte markeras som lämplig för vindkraft i översiktsplanen. Vi föreslår också att ni gör en konsekvensanalys för etablering av vindkraft i de tysta områden på landsbygden som finns kvar.

Kommunens svar

Kommunen vill förtydliga att utpekade vindkraftsområden visar områden som är möjliga att utveckla vindkraft inom. Detta innebär inte att samtliga områden är lämpliga. Prövning sker vid ansökan om upprättande av vindkraft. Avstånd mellan bebyggelse och vindkraftverk har utökats till 1500 meter och en del områden har därmed utgått..



Privatperson 5. JA

Utvecklingsområde nr. 36, Bergkvara (f.d. bilskroten). Med tanke på den unika naturbiotop med bl.a. ett mycket rikt fågelliv i den s.k. ”Sjöhagen”, måste området begränsas och planeras för:

- att endast gälla området där bilskroten tidigare låg (se bif.foto).
- att transportvägen (i planförslaget benämnd Hamngatan) beläggas med asfalt och behålls som transportväg likt idag ner till Viktoriakajen, reningsverket samt närliggande industrimråden. Vid eventuell bostadsbebyggelse sydost om vägen blir transporter av bl.a. slamcontainrar till/från reningsverket ett störande moment. Dessutom används och behövs vägen för militära transporter (ibland tunga) till och från Viktoriakajen. Vid eventuellt behov, kan ett bullerplank sättas mot ev. bostäder på f.d. bilskrotsområdet.

Planerad vindkraftsproduktion i sundet kommer förmodligen att behöva Viktoriakajen för vissa transporter, då Bergkvara ligger närmast. Det är alltså av vikt att bevara naturbiotopen ”Sjöhagen” intakt och ej begå misstaget att inte behålla transportvägen avskild från bostadsbebyggelse.

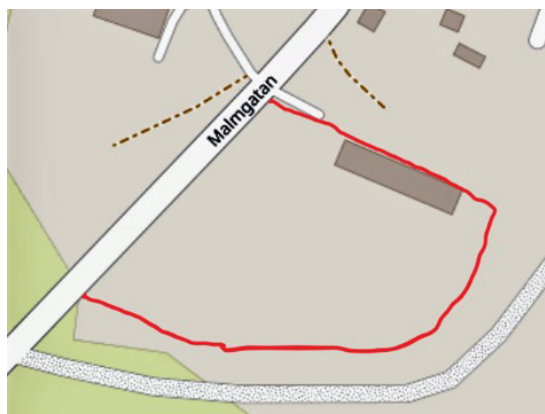
Vidare i.o.m Sveriges anslutning till NATO, kommer förmodligen de militära transporterna att öka i hamnområdet.

Kommunens svar



Kommunen har noterat synpunkterna och har gjort ställningstagandet att området anpassas till pågående planläggning.

Karta från privatperson 5



Privatperson 6. JJ

Detta är en vädjan till er att välja bort Bergkvaras svar på Central Park område 31 i er översiktsplan! Det finns färdiga åkrar längs storgatan, längs Allégatan, längst Torsåsvägen eller överallt centralt i Bergkvara! Det måste väl ändå vara mångfalt enklare att bygga bostäder där det endast är en åker.

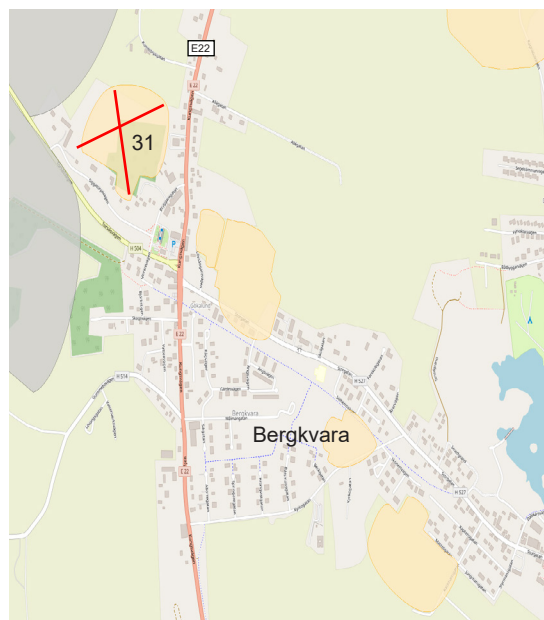
Bokskog är inte bara en liten oas och andningshål för människor men även för djuren. Det bor t.ex. Ugglor där inne just nu.

Det rimmar också väldigt dåligt med de orden ” Vid exploatering ska stor hänsyn tas till fornlämningar och grönstruktur.” Låta fint ska det, men läser naturen de fina orden??

Ni nämner ”utveckling” av samhället. Folk har ju flyttat hit för de gillar hur det ÄR, inte hur det borde vara, eller hur det är ekonomiskt hållbart eller kan utvecklas. Det är som att bygga höghus i Kristianopel. Å vad pengar det skulle tjänas, men skulle det vara lika attraktivt och en liten fin härlig oas att befinna sig i längre? Tänk att kunna bibehålla naturen in på knutarna och låta landet vara som det är.

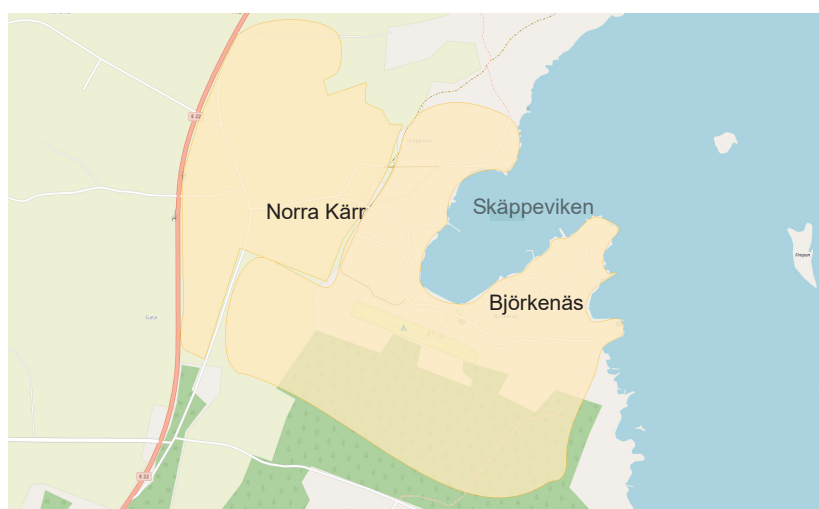
Kommunens svar

Kommunen har noterat synpunkterna. Kommunen har gjort ställningstagandet att ta bort utvecklingsområdet för bostadsändamål.



Privatperson 7. KE

Jag har noterat att ni på kartan över Skäppevik har markerat ud-den längst ut på Havsvägen som strandäng med möjlighet till grillning, bad och fotboll. Det stämmer inte, där är högt gräs och vass. Hoppas ni kan rätta till detta. För övrigt har jag samma synpunkter på bebyggelse i området som de jag angav för den föreslagna detaljplanen över Björkenäs/Skeppevik.



Kommunens svar

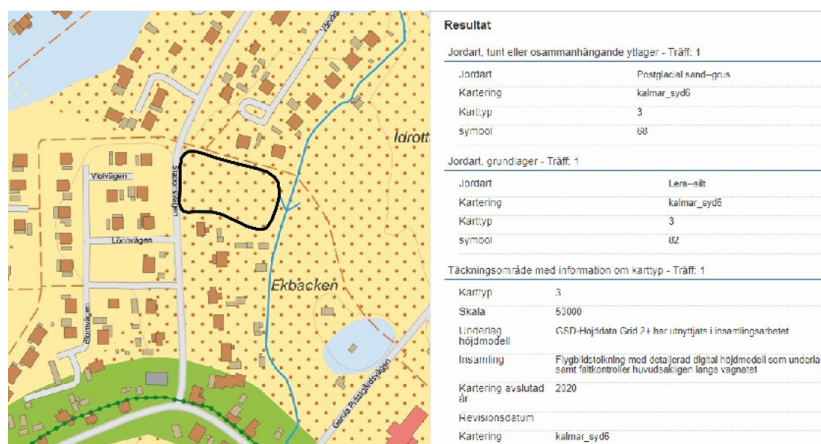
Kommunen vill förtydliga att utpekade utvecklingsområden inte innebär att hela områden planeras utvecklas för nya bostäder. Grönytor närmast vattnet ger ett mervärde för boende och har höga naturmiljövärden. Ytorna närmast vattnet vid Skäppevik är låglänta och det vore direkt olämpligt att bygga nya bostäder på dessa grönytor.

Området vid Skäppevik har främst pekats ut då det har funnits planer på att utveckla området genom att ändra gällande plan samt planlägga delar av området med syfte att till skapa bostäder. Utöver bostadsutveckling i översiktsplanen anges förutsättningar att utveckla turistaktiviteter inom natur och friluftsliv samt utveckla campingplatsen med stugor och uppställningsplatser.

Området vid Norra Kärr och Björkenäs utgår ur planförslaget då kommunen nyligen initierat ett planarbete.

Privatperson 8. JP

Utvecklingsområde 2 i Söderåkra blir svårt att bebygga då det bara är lera under cirka 8 - 10 meter.

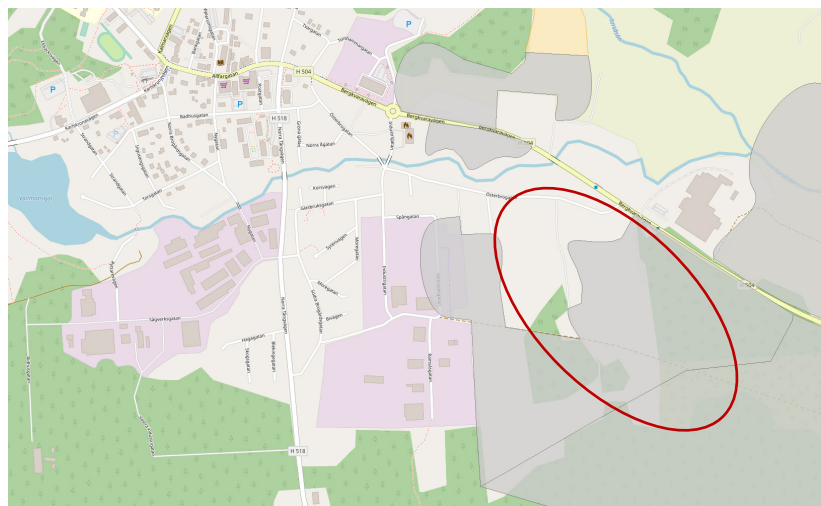


Privatperson 9. ML, CL

Dessa synpunkter gäller fastigheterna Torsås 1:40, 2:11 och 8:3, Österbrogatan 42-44.

Vi bedriver på dessa fastigheter ett småskaligt jordbruk. Vi har hästar, kor och får. Vi restaurerar gamla betesmarker och har anlagt flera viltvatten med LONA-bidrag. Det är många som promenerar förbi och njuter av den vackra naturen och att få se djuren på nära håll. Vi har EU-bidrag för att hålla markerna öppna. Vi är inte EKO-certifierade, men odlar och sköter djuren på ett ekologiskt och naturligt sätt. Skogen kommer att brukas hyggessfritt i framtiden. Vi anser att det är värdefullt att ha ett levande jordbruk så nära samhället, så att många kan se det på nära håll.

Det finns ett rikt djurliv inom området. Vi planerar att bygga ett nytt bostadshus och bosätta oss på Österbrogatan 44, Torsås 1:40, inom en snar framtid och fortsätta med djuren.



Kommunens svar

Kommunen har noterat synpunkterna. Aktuellt område innehåller samma jordart som en stor del av Söderåkra samhälle. Kommunen har gjort ett utdrag ur SGU:s jordartskarta som redovisas till vänster.

Lera kan vara problematiskt att bygga på om det inte görs på rätt sätt. Kommunen har gjort ställningstagandet att området kvarstår i granskningsskedet. Vid en eventuell planläggning kommer en geoteknisk utredning behöva tas fram för att utreda markförhållanden i detalj.

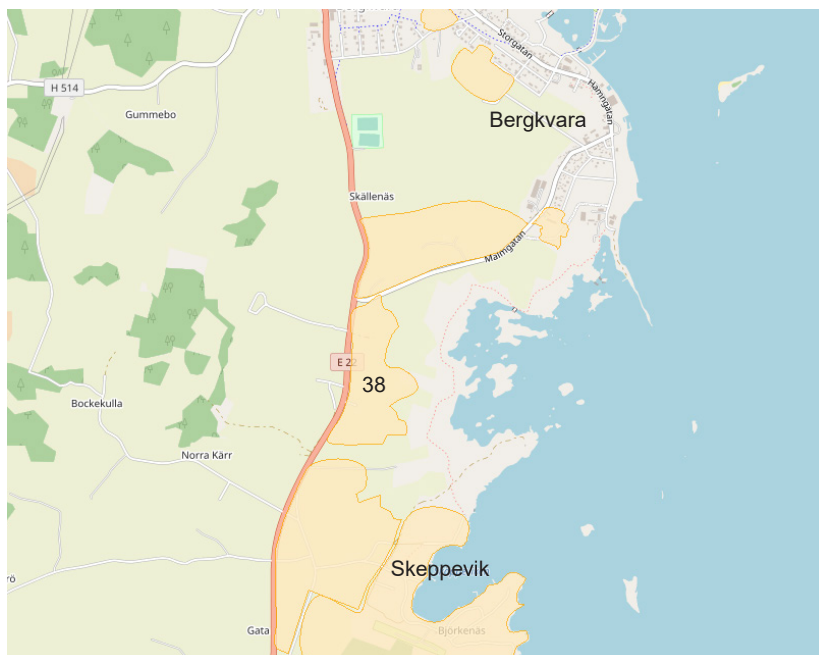
Kommunens svar

Kommunen noterar synpunkterna. Kommunen vill förtydliga att ett utpekande av utvecklingsområde i översiktsplanen inte är juridiskt bindande. Marken kan fortsättningsvis användas enligt gällande markanvändning. Det är upp till markägaren att ändra markanvändning (om så önskas) enligt gällande lagstiftning.

Kartan till vänster är ett utdrag ur översiktsplanen med angivna utvecklingsområden. Yttrandet avser flera fastigheter och skiften. Kommunen har markerat ungefärligt område för orientering för det inkomna yttrandet.

Privatperson 10. PP

Synpunkter berör i första hand område 38.



Namnet Kärrabo har av oklar anledning förbisetts i kommunens dokument.

Området omfattas av kommunens Kulturmiljöprogram, delen Järnsidaområdet och beskrivs bland annat som mycket rikt på fornlämningar. Förekomsten av fornlämningar och andra kulturhistoriska värden tas inte upp i beskrivningen av översiktsplanens område 38. Detta är en brist. Sedan kulturmiljöprogrammet blivit officiellt har ytterligare boplatzlämningar tillkommit inom området. Det skall dock observeras att utsträckningen av denna fornlämning ska utvidgas åt söder då boplatzlämningar har påträffats även där. Fornlämningar skyddas av kulturmiljölagen vare sig de är registrerade eller ej. Karta för översikt bifogas.

Inom området finns även stenmurar och närmare kusten odlingslämningar i form av gamla åkerytor, hägnadsrester och odlingsrösen. Längs kusten finns flera båtkåser och stenrevlar som kan ha med fiskerinäringen att göra. Sådana lämningar utpekas i Kulturmiljöprogrammet som skyddsvärda. Sammanfattningsvis bör det framgå att det inom område 38 finns starka kulturmiljövärden och att stor hänsyn bör tas om detta område skulle planläggas för exploatering.

Kommunens svar

Kommunen använder sig av ett kartmaterial för den interaktiva kartan som finns tillgänglig för hela Sverige. På kartan anges inte alla byar.

Kommunen har noterat synpunkterna. I arbetet med beskrivningen av utvecklingsområden har informationen begränsats för att kunna bli överblickbar. Detta betyder inte att fornminnen eller kulturmiljöfrågor är mindre viktiga vid en eventuell utveckling av områden. Översiktsplanen hänvisar till kulturmiljöprogrammet där informationen finns tillgänglig.

I arbetet med att peka ut utvecklingsområden har kommunen valt att peka ut stora områden. Vid en eventuell framtida planläggning utreds frågor mer i detalj. Delar av utvecklingsområden kan visa sig vara olämpliga att utveckla för bostadsändamål (p.g.a höga kulturmiljövärden m.m.).

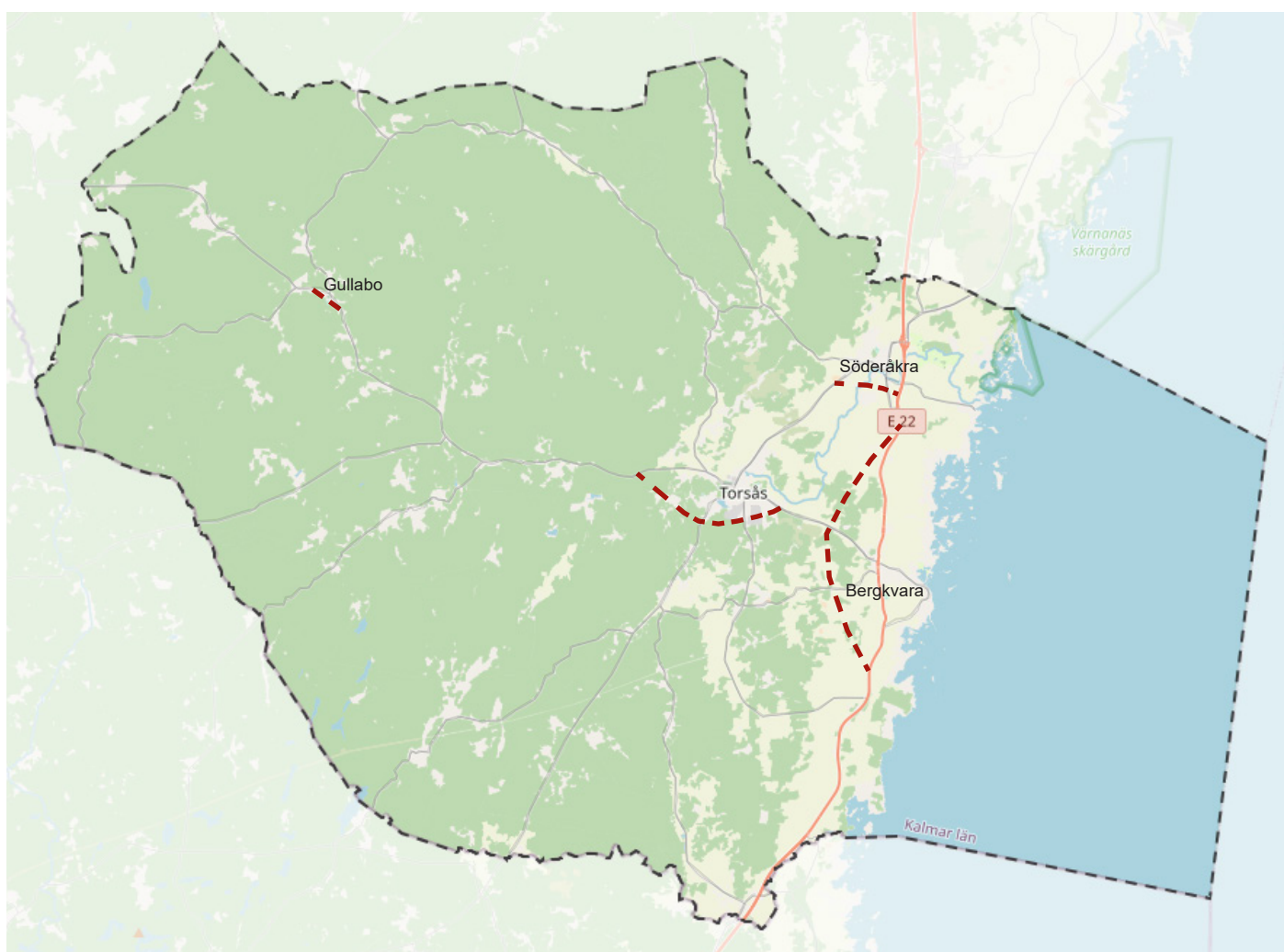
Kommunen har inför granskningsskedet valt att ta bort utvecklingsområdet.

Privatperson 11. UPR

Kommentar från kommunen

Yttrandet innehåller förslag på förbättrad infrastruktur inom stora delar av kommunen.

Till yttrandet hör ett kartmaterial. Hela yttrandet med originalkartor finns att tillgå på kommunledningsförvaltningen. Kommunen har tolkat den övergripande kartan för tydligare kontraster mellan befintligt vägnät och föreslagna nya vägsträckningar.



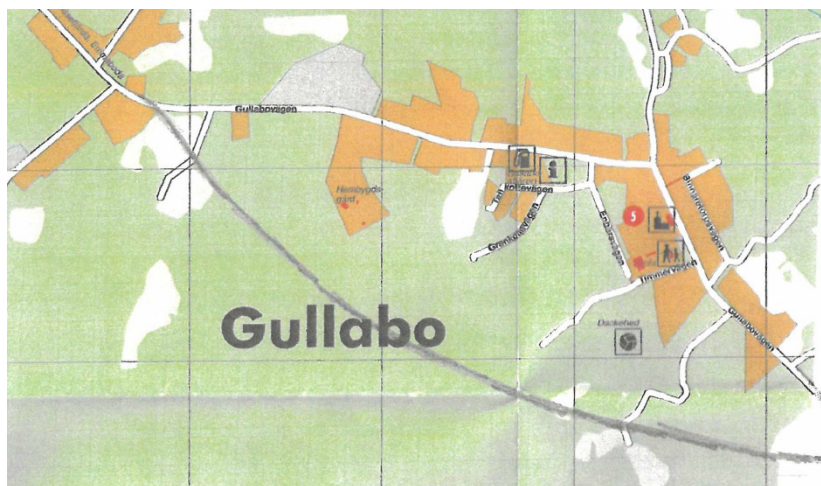
Privatperson 11. Fortsättning

Gullabo

Om vi börjar med Gullabo, så borde det i ÖP finnas med ett förslag om "Förbifart" som börjar vid "Brända Huset och går till Petamåla vägskäl, på väg 504 (se bilaga).

Vidare ett förslag om breddande av väg 504 mellan Ilingetorp och Klättorp. I samband med detta en cykelbana Gullabo - Torsås.

Söderåkra



När nu nya E22 planeras från Påboda till Skeppevik bör också anslutningsvägar m.m. tas med i ÖP.

En bättre "utfart" på Torsåsvägen 130, som viker av efter "Emilsons", mitt emot Övraby Bil & Traktor, som följer åkerkanten på Bruatorp åkermark vid sidan om fastigheterna i Ekelunda/Påboda och ansluter på nya E22, ungefär där nuvarande E22 slutar. Här kan man med en smidig lösning göra en BRT för 500-bussen. Och hållplats för buss 121. Pendelparkering kan också finnas här.



En ny anslutning har många fördelar, då mycket av den tunga och farliga trafiken försvinner från centrala Söderåkra, vid skolan, kyrkan, sjukhemmet och Prästgårdsvägen. Vinst både för miljön och trafiksäkerheten.

Kommunens svar

Kommunen gör ställningstagandet att inte ta med en förbifart vid Gullabo i översiktsplanen. En ny vägdragningsplan är en väldigt stor investering och det behöver stå i proportion till trafikmängd och hur många som får nytta av åtgärden. Aktuell översiktsplan visar utvecklingsplaner fram till 2040. Om trafikmängden markant ökar och Gullabo växer kan frågan komma att aktualiseras vid framtagande av framtida översiktsplaner.

I Trafikverkets utredning angående förbifarten vid Bergkvara, finns information om förändringar i trafikflöden. Idag är det många som kör av E22:n norrifrån och kör igenom Söderåkra på väg till Torsås då det går snabbast. Den nya förbifarten med förändrad infart in till Torsås beräknas få positiva effekter för Söderåkra samhälle med minskad genomfartstrafik. Med denna information som bakgrund så gör kommunen ställningstagandet att inte peka ut någon förbifart förbi Söderåkra i översiktsplanen.

Bus Rapid Transit (BRT) är benämningen på transportsystem med bussar, som ska åstadkomma snabb kollektivtransport med stora bussar med hög framkomlighet och stor passagerarkapacitet per timme. Bussstationerna kommer att placeras med glesa mellanrum och kompletteras med kommunal kollektivtrafik. Kommunens bedömning i samarbete med Trafikverket är att det bara kommer att finnas en BRT-station i Torsås kommun inom den närmsta framtiden. BRT-stationen är inritad vid avfarten till Torsås och Bergkvara samhällen.

Privatperson 11. Fortsättning

Bergkvara

I anslutning att en ny E22 byggs bör man även se över övriga anslutningsvägar. Kanske det bör finnas en väg norr om Bergkvara, vid Ludensbo som ansluter från nya E22 till nuvarande. Likaså i söder vid Hagaborg.

Förutom föreslagna nya bostadsområden borde ett område finnas



vid "sågplan" nere i Bergkvara Hamn, på båda sidor av Lillahavsgatan. Marken på sågplan är privatägd, men jag tror att någon entreprenör kan köpa den norra delen och på denna bygga 2-3 rader med bostadsrätter med utsikt mot Öland och Östersjön. Ett fint sjönära boende som spinner samman den äldre bebyggelsen i kv. Ankaret med kv. Sågen. Även längs med Lillahavsgatan kan en rad med bostäder byggas.

Södra Kapellåkern bort till fotbollsplanen kan också i framtiden vara av intresse för bostadsbyggande. En förlängning av gatorna, Aborregatan, Springaregatan, Kronkvistgatan och Båtsmansgatan kan då göras. Och ev. ny väg till Hagaborg med en bättre parkering än nuvarande, bakom läktaren.

Vägen från E22 till Ragnabo är ett dåligt förslag, som inte Trafikverket kommer att godkänna. En utfart direkt på nuvarande E22 är inte lämplig, varken ur trafiksäkerhetssynpunkt eller olägenhet för grannarna.

Bättre att gå vidare med anslutningen från Storgatan, på Åkervägen, förbi Bokbacken och ut på Ragnabovägen. En ytterligare fördel med denna anslutning, är att nya bostäder kan byggas vid Båtbyggargvägens, Fyrvaktarvägens och Segelsömmarvägens förlängning. En förtätning med tidigare planerade Timmermansvägen kan då också göras.

Även gamla festplatsen, Harlekinen, bör läggas in i ÖP för framtida bostadsbyggande. Tycker inte "Siggatorp"-området i planen är så lyckad, då marken tidigare varit cementgjuteri och även är intres-

Kommunens svar

Kommunen gör ställningstagandet att lägga till ett utvecklingsområde söder om Kyrkogatan.

Kommunen gör ställningstagandet att peka ut ett utvecklingsområde väster om Hamngatan.

Privatperson 11. fortsättning

sant ur arkeologisk synpunkt. Blir stora kostnader för sanering och utgrävningar av Länsmuseumet.

Vid Målaregatan borde man också lägga in en mindre yta för nya bostäder, för att förtäta bebyggelsen. Finns även andra obebyggda platser där en förtätning med enstaka bostäder är möjlig. Korsningen Storgatan/Kyrkogatan är ett exempel.

Cykelväg längs nuvarande E22 från Söderåkra ner till Brömsebro.

Torsås

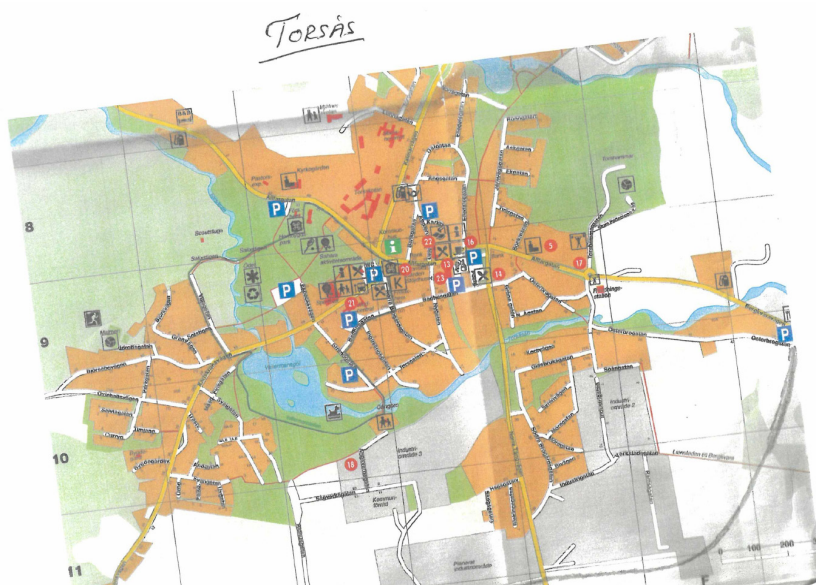
Som jag tidigare skrev, en breddning av väg 504 mot Gullabo är nödvändig, liksom cykelbana. Även cykelbana till Söderåkra. Här kommer också ett förslag att lägga in en ringväg från nuvarande Faurecia, runt gårdarna på Österbrogatan, förbi industrierna och ett framtida företagsområde på Ramsågstomten, förbi Kretslopp Sydosts anläggning, ridhuset och över Karlskronavägen för att ansluta någonstans mellan Ilingetorp och Kulebo.

Denna måste vara med i ÖP.

En väg som förbättrar miljön och säkerheten i centrum av Torsås och underlättar för lastbilar, bussar, bilar m.fl. att smidigt passera

Kommunens svar

Kommunen gör ställningstagandet att peka ut ett område för vägkorridor med förbifart söder om Torsås samhälle.



Torsås. Idag passerar 4–5000 bilar Allfargatan och det är inte hållbart. I framtiden med ny E22 kommer den siffran säkert att öka.

I ÖP bör också läggas in en järnväg mellan Kalmar och Karlskrona. Denna har vid ett flertal gånger varit uppe till diskussion inom Regionen och nu senast har en författare/utredare föreslagit det. För att få en miljövänlig transportmöjlighet från Malmö längs syd- och ostkusten till Linköping.

Att lägga in verksamhetsområden från "rondellen" i Torsås till Sigtorp är inte realistisk, inte ens på en så lång tid som fram till 2040. Detta område skulle då blir många gånger större än Hansa-området i Kalmar. ÖP måste vara realistisk i sina planer.

Verksamhetsområden har kraftigt reducerat till granskningsskedet.

Privatperson 11. fortsättning

Något som saknas i ÖP och berör planen indirekt är alla dessa enskilda vägar som har en undermålig standard. För varje år som går utan underhåll blir vägstandarden sämre. I ÖP behöver detta uppmärksammas.

Mycket finns att hoppas på i utveckling fram till 2040, och det är säkert mer än det jag skrivit, som borde finnas med i ÖP eller INTE finnas med. Tror att personer bosatta i Skeppevik, Södra Kärr, Ragnabo m.fl. platser kommer att ha synpunkter på planens utbyggnad, så även om jag i vissa fall håller med dom, låter jag dessa ha åsikter om detta.

Kommunens svar

Noteras

Noteras

Barn och unga

Samrådsmötet genomfördes på plats på Torskolan den 1:a juni genom samtal med unga från årskurs 6-9. Elever från ytterskolorna Bergkvara och Söderåkra var på plats.

Drygt 50 barn och unga valde att svara på en eller alla av följande tre frågor som ställdes:

1. Var i Torsås kommun vill du bo när du blir stor?
2. Vilken är bästa platsen i kommunen?
3. Vad tycker du behöver utvecklas i Torsås kommun?

De två första frågorna fick barnen/de unga svara på genom att fästa nålar på två kartbilder över kommunen, en för varje frågeställning.

Den tredje frågan besvarades på post-it-lappar.

1. Var i Torsås vill du bo när du blir stor?



Barn och unga fortsättning

3. Vad tycker du behöver utvecklas i Torsås kommun?

Följande ämnen noterades på post-it lappar av de unga:

- Fler aktiviteter
- Mer stora butiker
- Bättre mot miljön
- Saktare trafik
- McDonalds
- Mindre kriminalitet
- Polisstation
- Bättre miljö
- Tomma hus ska vara kvar (Ödehus)
- Närodlataffär i gamla Torsås-kiosken
- Billigare bio
- Att åka och simma i havet!!
- En stor konstgräsplan som i Gårdby på Öland
- Dollarstore!!
- Bättre badplatser (rensa bort sjögräs)
- Riv inga stenmurar
- Inplanerad fisk i en sjö
- Sporthallen är bra
- Billigare bussbiljetter för unga under 18 år
- Köpcenter
- Att dom slutar hugga ner skogen omkring oss och slutar slänga skräp när folk kör på grusvägen.
- Klädaffärer
- Affären Normal, Dollarstore
- Bättre skydd mot krig
- Simhall
- Mer sommarjobb till ungdomar
- Allt är bra men mer aktiviteter
- Mindre poliskontroller
- Inte skräpa ner
- Mindre trafik

Sammanfattning

På frågan om var i kommunen barnen och ungdomarna ville bo i framtiden så placerades nålar ut på kartan utspridd över hela kommunen. En majoritet av barnen och ungdomarna angav att de ville bo inom eller i närheten av Bergkvara. Därefter pekades Torsås samt Djursvik ut. Garpens fyr tyckte några elever skulle vara en spännande plats att bo på.

För nästa fråga ”var i kommunen ligger den bästa platsen i kommunen”, fick Bergkvara flest röster och tätt därefter kom Torsås. Söderåkra och Djursvik fick många röster, därefter spriddes ett antal röster ut runt hela kommunen.

Den tredje frågan var ”vad tycker du behöver utvecklas i Torsås kommun?” Svaren som kommunen fick in var väldigt spridda. Flertalet handlade om utökat utbud av handel. Det var även många som kom med olika förslag kopplat till aktiviteter. Flera barn och ungdomar önskar en bättre miljö och ökad säkerhet kopplat till trafik och trygghet.

Kommunens svar

Torsås återkommer med vägdragning. Kommunen tar upp frågan internt. Kommunen ser positivt på att så många barn och ungdomar engagerade sig i arbetet med översiktsplanen. I översiktsplanen är det viktigt att frågor lyfts för alla kommunens invånare. Kommunen tar till sig av informationen som delgivits och fortsätter att arbeta med frågorna internt.



Torsås
kommun

Torsås kommun, Allfargatan 26, Box 503, 385 25 Torsås
Hemsida: www.torsas.se, e-post: info@torsas.se, telefon: 010-35 33 100