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# 1 Vad är Kommunkompassen?

Kommunkompassen är ett verktyg för utvärdering och analys av kommuners sätt att arbeta. Verktyget togs fram i mitten av 1990-talet av Oslo Universitet i samverkan med Åbo Akademi och Kommunenes Sentralforbund i Norge. Det har använts i ett flertal kommuner i samtliga nordiska länder. Sveriges Kommuner och Landsting använder verktyget sedan år 2002. Kommunkompassen reviderades år 2010 och 2016 för att kunna fånga upp nya viktiga utvecklingstrender som påverkar den offentliga sektorn. Revideringen har gjorts tillsammans med KS (Kommunesektorens interesse- og arbeidsgiverorganisasjon) i Norge, KL (Kommunernes Landsforening) i Danmark, KREVI (Det kommunale och regionale evalueringsinstitut) i Danmark samt Oslo Universitet (professor Harald Baldersheim) och Agder Universitet (professor Morten Øgård).

Kommunkompassen analyserar en kommun utifrån samspelet mellan

* det politiska systemet
* kommunernas förmedling av tjänster
* kommunen som arbetsplats
* utvecklingen av lokalsamhället.

Kommunkompassen utvärderar inte verksamhetens resultat utan sättet att leda den och sättet att samspela i organisationen.

Vid en utvärdering inhämtar utvärderarna information från tre källor:

* Intervjuer
* Officiella dokument
* Kommunens hemsida.

Resultatet sammanställs i en rapport som innehåller en poängbedömning och en kvalitativ beskrivning av hur kommunen fungerar. Bedömningarna görs med utgångspunkt från åtta huvudområden. Varje huvudområde består av flera delområden inom vilka ett antal frågor belyses. Bedömningen görs mot bakgrund av teorier med betoning på mål- och resultatstyrning, decentralisering och medborgar- respektive brukarorientering.

De åtta huvudområdena är:

* Offentlighet och demokrati
* Brukarfokus, tillgänglighet och bemötande
* Politisk styrning och kontroll
* Ledarskap, ansvar och delegation
* Resultat och effektivitet
* Kommunen som arbetsgivare - personalpolitik
* Ständiga förbättringar
* Kommunen som samhällsbyggare.

En kommun som utvärderas med hjälp av Kommunkompassen får som resultat värdefull information om både styrkor och förbättringsområden. Till utpekade förbättringsområden blir det naturligt att koppla handlingsplaner för förändring. Många kommuner väljer sedan att efter några års arbete genomföra en förnyad utvärdering med hjälp av kommunkompassen för att på så sätt få sina förbättringsinsatser bekräftade.

# 2 Torsås kommun i förhållande till Kommunkompassen: En sammanfattande genomgång

### Utvärderingen

Utvärderingen av Torsås kommun genomfördes i oktober/november år 2017 och var kommunens första utvärdering enligt nya Kommunkompassens kriterier. I den senaste uppdateringen av Kommunkompassen har det främst skett förändringar inom områdena 3, 5 och 7.

Utvärderingsgruppen har studerat dokument, granskat kommunens hemsida, intranät och genomfört intervjuer med ett 30-tal personer i organisationen. Bland de intervjuade fanns politiker, ledande tjänstemän och fackliga representanter.

### Sammanfattning av resultat

Torsås är en liten kommun som på ett positivt sätt förefaller framgångsrik med att använda sitt läge med pendlingsavstånd till Kalmar, Emmaboda, Nybro och Karlskrona. Den sydöstra spetsen av Sverige får på så sätt mer än 100 000 invånare, tillgång till två universitet/högskolor, en bred arbetsmarknad, ett utvecklat kulturliv och åtminstone hyfsade kommunikationer.

En annan övergripande styrka med Torsås är att kommunen förmår och vågar satsa. Den nya grundskolan är ett exempel och ett annat är planerna för kustbebyggelsen i Bergkvara.

Kommunens styrmodell är enkel och överskådlig. Ett utvecklingsområde är att göra målen tydligare och mer inriktade på verksamhet och resultat. Detta skulle kunna stärka målens genomslag längst ut i organisationen. Arbetet med mål, avvikelser och ständiga förbättringar skulle exempelvis kunna göras till obligatoriska punkter på arbetsplatsträffarna och ge större fokus på måluppfyllelse och servicekvalitet.

En liten kommun kan inte satsa på allt. En kärna i en modern utveckling vore att prioritera områdena verksamheternas resultatförbättringar och kommunikationen med invånarna om kommuns service. I detta område ligger en ökad användning av resultatjämförelser som förbättringsverktyg.

Samverkan med närliggande kommuner är ett område som Torsås är bra på men också kan utvecklas för att förbättra och effektivisera tjänsteutbudet.

Nedan visas Torsås kommuns totalpoäng samt poängfördelningen per område.

I nedanstående diagram illustreras Torsås kommuns profil som den framstår utifrån Kommunkompassens poängberäkning. Som referens visas ett medelvärde av kommuner som utvärderats sedan 2016 enligt den uppdaterade Kommunkompassen. Observera att underlaget till genomsnittet bygger på ett relativt litet antal kommuners resultat vilket påverkar genomsnittet.

**Jämförelser**

Alla svenska utvärderingar finns tillgängliga på Sveriges Kommuner och Landstings hemsida [www.skl.se/kvalitet](http://www.skl.se/kvalitet). Här finns även ett sökverktyg för att hitta bland annat goda exempel från olika kommuner. Notera dock att Kommunkompassen har uppdaterats ett par gånger under de år den funnits vilket gör att resultaten inte alltid är jämförbara.

# 3 Detaljerad genomgång i förhållande till Kommunkompassens åtta områden

## Område 1 Offentlighet och demokrati

|  |  |
| --- | --- |
| Rubriker | Poäng |
| * Strategi for demokratiutveckling och information
* Information till medborgare
* Dialog och medborgarmedverkan
* Etik – motverkan av korruption
 | 45 |

###

### Allmänt

En kommun är en politiskt styrd organisation och det är politikernas ansvar att ta till sig Torsåsbornas åsikter kring vad kommunen skall göra under en mandatperiod. Det handlar inte bara om att förvalta det valprogram som man har haft i anslutning till senaste kommunalval, utan det handlar i mångt och mycket om att göra medborgarna delaktiga i de beslutsprocesser som sker i kommunen. I detta sammanhang gäller då både att vara lyhörd och öppen för diskussion innan beslut skall tas och om att sprida information om beslut som fattats. Det handlar i grund och botten om det demokratiska perspektivet som är grundläggande för den offentliga sektorn. Det kan göras på olika sätt.

Dels kan politiken arbeta aktivt genom sitt partiarbete, dels kan man via kommunorganisationen arbeta med information och öppna upp för möjligheten att påverka de processer som sker i kommunfullmäktige, kommunstyrelse och nämnder. Det är det senare perspektivet som utvärderas i detta kriterium. Partiarbetet som av många politiker lyfter fram som det viktigaste demokratiska arbetet kan av förklarliga skäl inte utvärderas i Kommunkompassen, då detta ligger utanför kommunorganisationen.

**STYRKOR**

* Information på webben kring protokoll, kallelser m.m.
* Regelbunden utgivning av nyheter i Kommunbladet
* Användning av sociala media som informationskanal och dialogform.
* Arbetet med medborgardialog i vid olika tillfällen.
* Medborgarundersökningar för att fånga invånarnas attityder.

**FÖRBÄTTRINGSOMRÅDEN**

* Förbättra informationen om kommunens serviceutbud och tjänster
* Mer resultatredovisning av verksamheterna för medborgarna kopplat till en plan för information och kommunikation
* Informera även om resultat när det gäller brukarundersökningar och medborgarundersökningar
* Mer jämförelser av resultat i förhållande till andra kommuner till kommuns medborgare
* Information på webben med handlingar kopplat till politiska möten.
* Etisk kod och rutiner som gäller för alla medarbetare och politiker för att motverka korruption och oegentligheter
* En samlad strategi för hur demokratin ska utvecklas för att engagera invånare

## Område 2 Brukarfokus, tillgänglighet och bemötande

|  |  |
| --- | --- |
| Rubriker | Poäng |
| * Strategi för brukarorientering
* Tillgänglighet och bemötande
* Information om service och tjänster
* Brukarundersökningar
* Deklarationer och synpunkts-/klagomålshantering
 | 41 |

###

### Allmänt

Med ”brukarorientering” avses att kommunen ska ha ett gemensamt förhållningssätt till sina brukare. Hög tillgänglighet och ett gott bemötande är viktiga delar i ett sådant förhållningssätt. Att vara tydlig när det gäller information om vad brukarna kan förvänta sig i form av tjänster är ytterligare en viktig aspekt. Många gånger beror missnöje hos brukare på att man från verksamheten inte klargjort för brukarna vad kommunens tjänster ska innehålla. Förväntad kvalitet motsvarar då ibland inte levererad kvalitet vilket skapar missnöjda föräldrar, vårdtagare, klienter, m.m. Tydlig information om tjänster och möjlighet för brukarna att tycka till om de tjänster som utförs brukar leda till en större andel nöjda brukare.

**STYRKOR**

* Kommunen mäter tillgänglighet och bemötande inom KKiK
* Brukarorientering i kommunens medarbetarpolicyn
* Kvalitetsdeklarationer inom flera av socialtjänstens verksamheter
* Användandet av brukarundersökningar inom olika verksamhetsområden
* Ett kommunövergripande system för att fånga synpunkter och klagomål

**FÖRBÄTTRINGSOMRÅDEN**

* Utbildningar i tillgänglighet och bemötande för att stärka brukarfokus
* Utveckla informationen om resultat till brukare för att de ska kunna jämföra enheter
* Utveckla uppföljningen och rapporteringen av kvalitetsdeklarationerna samt uppföljningen av synpunkts och klagomålshanteringen
* Fortsatt utveckling av att tydliggöra tjänsternas innehåll för att skapa bra förväntningar
* Användandet av andra metoder för att fånga brukares åsikter och synpunkter

## Område 3 Politisk styrning och kontroll

|  |  |
| --- | --- |
| Rubriker | Poäng |
| * System för styrning och uppföljning
* Politiska mål
* Uppföljning och rapportering
* Ansvarsfördelning politiker/tjänstemän
* Samspel och dialog
 | 54 |

**Allmänt**

I en kommun beställer politiken genomförandet av ett uppdrag av en utförarorganisation. Det kan vara de egna förvaltningarna eller en/flera externa utförare. Detta uppdrag ska spegla den politiska majoritetens vilja när det gäller att utveckla och fördela service till kommuninvånarna. Den modell som de flesta använder för att förtydliga detta uppdrag är någon form av målstyrningen. Hur denna modell är utformad i svenska kommuner varierar däremot i stor omfattning. För att samspelet mellan den politiska ledningen och tjänstemannaorganisationen i kommunen ska fungera, krävs att roller och ansvar för de olika funktionerna har klargjorts. Vid upphandling av tjänster från externa utförare bör denna spegla kommunens övergripande mål.

**STYRKOR**

* En enkel och överskådlig styrmodell
* Systematisk uppföljning av resurser och mål till politiken
* Tydlig delegation inom tjänstemannaorganisation
* Medvetenhet om riskerna kring olika rollkonflikter mellan politiker och tjänstemän
* Interna nöjdhetsundersökningar av politiker för att utveckla samarbetet
* Både formella och informella mötesarenor med politik och tjänstemän

**FÖRBÄTTRINGSOMRÅDEN**

* Fortsatt arbete med att mer fokusera på mål och reella resultat i verksamheterna
* Förbättring av styrsystemet med ökat fokus på verksamhet, de grundläggande uppdragen
* Tydliggör skillnaden mellan det politiska styrsystemet och det professionella styrsystemet för att tydliggöra gränserna kring ”vad och hur” frågorna.
* Knyt ihop bolagen till styrmodellen som kommunen har. Rapportering av resultat i förhållande till mål.

## Område 4 Ledarskap, ansvar och delegation

|  |  |
| --- | --- |
| Rubriker | Poäng |
| * Strategi för ledarskap, ansvar och delegation
* Enheternas ansvar
* Tvärsektoriellt samarbete
* Personligt ansvar och uppdrag för chefer
* Kommunledningens kommunikation
* Ledarutveckling
 | 49 |

**Allmänt**

I kommuner uppstår ibland en kraftmätning mellan på ena sidan de centrala funktionerna med kommunfullmäktige och kommunstyrelsen och på andra sidan facknämnderna.

Detta återspeglas ofta även inom förvaltningsorganisationen där förvaltningsövergripande anslag kring ekonomi-, personal- och utvecklingssystem ställs mot förvaltningsspecifika system. Samma mönster återfinns inom respektive förvaltning när det gäller fördelning av frihet och ansvar mellan förvaltningsledning och de olika resultatenheterna. Det optimala är att hitta en fruktbar balans mellan central ledning och lokal frihet under ansvar.

**STYRKOR**

* En ledar- och medarbetarpolicy, för ledarskap och ansvar i organisationen
* Fungerande delegation i organisationen
* Regelbundna chefsforum med alla chefer för att diskutera övergripande frågor
* Chefsutvärderingar i medarbetarundersökningarna
* Ledarutvecklingsprogram och traineeprogram inom regionen

**FÖRBÄTTRINGSOMRÅDEN**

* Utveckla sammanställningar över pågående kommunövergripande projekt för att kunna se utveckling och prioritering
* Gemensamma strukturer för tvärsektoriella projekt med ansvar, mål, uppföljning med mera
* Individuella chefskontrakt med fokus på resultatförbättringar
* Utveckla ledarskapet för att de ska vara bärare och föredömen av visionen, mål och värdegrund.
* Fortsatt utveckling av ledarskap med ev. andra verktyg, 360?
* Utveckla olika sätt att uppmärksamma ett gott ledarskap – kunskapsförmedlande
* Utveckla ansvarsfrågan om överskott/underskott i verksamheternas budget

## Område 5 Resultat och effektivitet

|  |  |
| --- | --- |
| Rubriker | Poäng |
| * Strategi för resultatstyrning och effektivitetsutveckling
* Kostnader och resultat i budgetprocessen
* Arbetsprocesser, uppföljning och kontroll
* Kommunikation kring resurser och resultat
* Jämförelser
* Extern samverkan
 | 50 |

### Allmänt

Området resultat och effektivitet avser framförallt det arbete som sker inom förvaltningsorganisationen avseende uppföljning av verksamhet. Det gäller då inte bara den ekonomiska uppföljningen, utan även verksamhetsuppföljning avseende volym, kvalitet, m.m. Man kan våga sig på att säga att just uppgiften att koppla ihop ekonomistyrning med verksamhetsstyrning och därmed också uppföljning av detsamma, är den stora utmaning som svenska kommuner står inför. Det handlar i grunden om att kunna mäta resultat och effektivitet. Vad får jag för tjänst och vilken kvalitet innehåller denna tjänst i relation till vad den kostar?

**STYRKOR**

* Flera exempel på uträkning av tjänsternas kostnader, hemtjänsttimme, skolpeng, särskolepris, m.m.
* Uppföljning i regelbundna rapporter med resultat och måluppfyllelse i olika tidsintervaller
* Resultatjämförelser med andra kommuner i KKiK, regionen m fl.
* Stor samverkan med grannkommuner i förbund och andra former för effektivisering

**FÖRBÄTTRINGSOMRÅDEN**

* En strategi för att utveckla resultatstyrningen kopplat till mål och budget
* Stärka arbetet med effektivitet, dvs. resultatet i förhållande till kostnader
* Utveckla arbetet med jämförelser av de egna enheternas resultat
* Mer jämförelser av enheter med andra kommuners enheter
* Uppföljningar som följs av analyser och åtgärder
* Möjlighet för alla chefer att löpande följa resurser och resultat

## Område 6 Kommunen som arbetsgivare - personalpolitik

|  |  |
| --- | --- |
| Rubriker | Poäng |
| * Personalstrategi
* Rekrytering
* Kompetens- och medarbetarutveckling
* Individuell lönesättning
* Arbetsmiljöarbete
* Mångfald
 | 52 |

**Allmänt**

I ett framtidsperspektiv är en stark och tydlig personalpolitik som lyfter fram och stärker de olika personalgrupperna i kommunen av största vikt. Svenska kommuner står inför stora nyrekryteringsbehov på grund av bl.a. omfattande pensionsavgångar. Eftersom den offentliga sektorn har problem med att konkurrera om attraktiva yrkesgrupper med löner, måste man skapa arbetsplatser som dels attraherar ny personal, dels stimulerar befintlig personal att stanna och utvecklas.

**STYRKOR**

* Friskvårds och personalsatsningar för att skapa attraktivitet som arbetsgivare
* Kommungemensamma lönekriterier
* Återkommande personaldagar för alla
* Regelbundna Medarbetarundersökningar för alla i kommunen

**FÖRBÄTTRINGSOMRÅDEN**

* Utveckla en övergripande personalpolicy för att personalpolitiska ställningstaganden ihopkopplad till medarbetarundersökningarna
* Utveckla kommunens arbete med Arbetsgivarvarumärke för att framstå som en attraktiv arbetsgivare
* Lönekriterier som är nedbrutna och anpassade till olika verksamheter
* Tydliggör kommunens kompetenssatsningar för att stärka arbetet med att göra kommunen till en attraktiv arbetsgivare
* Utveckla arbetet med den ”arbetsnära kompetensutvecklingen”
* Kompetensutveckling för nyanställda för att ”lära jobbet” i respektive yrke
* Utveckla arbetet med det verksamhetsanpassade lönekriterierna kopplat till individen och gruppens prestationer
* Öka mångfalden i organisationen och använda den som en resurs

## Område 7 Ständiga förbättringar

|  |  |
| --- | --- |
| Rubriker | Poäng |
| * Strategiskt arbete med förbättringar
* Analysarbete
* Lärande genom omvärldsspaning och samverkan
* Metoder i förbättringsarbetet
* Kreativitet och innovationer
 | 30 |

**Allmänt**

Inom näringslivet har det sedan mitten av 1900-talet funnits ett otal olika system för att bedriva kvalitetsarbete. Kvalitetsarbete är i de flesta fall synonymt med att på ett strukturerat sätt arbeta för att skapa kontinuerliga förbättringar i en verksamhet. TQM, EFQM, ISO, SIQ, BS, LEAN är alla standards eller system för detta kontinuerliga förbättringsarbete. I den kommunala världen har oftast kvalitetsarbete förekommit som enskilda öar knutna till vissa verksamheter. Ett identifierbar mönster under senare år är att flera kommuner börjar ta fram övergripande system för att effektivisera och förbättra sin verksamhet. Dessa system är då oftast egenutvecklade modeller för förbättringsarbete som ibland innehåller delar av de system som nämns ovan. En framgångsfaktor för ett fungerande kvalitetsarbete är att det system som används, tydligt länkar till kommunens styr- och uppföljningssystem.

**STYRKOR**

* Samverkan med andra kommuner i flera nätverk med syftet att förbättra
* Omvärldsspaning för at hitta goda exempel som kan inspirerar det lokala förbättringsarbetet
* Olika former av samverkan inom regionen på verksamhetsnivå

**FÖRBÄTTRINGSOMRÅDEN**

* Samordna förbättringsarbetet centralt och ge stöd till det lokala
* Utveckla arbetet med analyser av resultat och externa granskningar på olika nivåer
* Tydliggör kopplingen mellan analyser och genomförda förbättringar.
* Utveckla flera metoder för förbättra kvaliteten i det dagliga arbetet
* Spridning av goda exempel internt för eget lärande
* Ökat engagemang kring brukardeltagande och inflytande i fler tjänster.
* Uppmuntra och engagera anställda att komma med förbättringsförslag
* Sammanställa förbättringar och redovisa dessa intern och externt

## Område 8 Kommunen som samhällsbyggare

|  |  |
| --- | --- |
| Rubriker | Poäng |
| * Strategier för samhällsbyggande
* Samarbete med civilsamhället
* Samarbete med kulturlivet
* Stöd till näringslivet
* Internationella kontakter
* Miljöarbete
* Hållbar utveckling
 | 52 |

**Allmänt**

I kommunens roll som samhällsbyggare är samarbetet med lokalsamhället i form av förenings-, kultur- och näringsliv en viktig uppgift. Likaså att upprätthålla samverkan på regional, nationell och internationell nivå. Kommunen har en viktig roll att fungera som katalysator för att olika verksamheter i den geografiska kommunen ska fungera tillsammans för att skapa attraktivitet, tillväxt och en hållbar utveckling.

**STYRKOR**

* Näringslivsstrategi för att stärka förutsättningarna för näringslivet
* Samordning och inspiration och organisering av frivilliga med syfte att stärka tjänsterna
* Gemensamma och återkommande kulturarrangemang med föreningslivet
* Brett stöd till näringslivet med bland annat kompetenshöjande åtgärder
* Många samverkande insatser med främst regionen för att stärka näringslivet
* Kommunövergripande säkerhetspolicy och aktivt säkerhetsarbete
* Flera initiativ i det lokala miljöarbetet

**FÖRBÄTTRINGSOMRÅDEN**

* Strategi för samverkan med och stöd till frivilligkrafter
* Strategi/plan för det internationella utbytet och arbetet
* Utveckla samverkan med föreningslivet med tydliggörande av ansvar och uppdrag
* Utveckla arbetet för att motverka extremism och antidemokratiska rörelser

# 4. Översikt av poängfördelning

Nedanstående tabeller visar Torsås kommuns resultat fördelat på delfrågor inom respektive område.

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| **1.**  | **Offentlighet och demokrati** | **Uppnått** | **Max** | **Procent** |
| 1.1 | Finns en plan/strategi for demokratiutveckling och information? | 5 | 15 | 30% |
| 1.2 | Informeras invånarna om aktuella frågor i politiken? | 10 | 20 | 48% |
| 1.3 | Informeras invånare om resultat? | 13 | 25 | 50% |
| 1.4 | Främjas invånardialog och deltagande? | 16 | 30 | 52% |
| 1.5 | Etik - Hur skapas tillit genom hög etisk standard? | 3 | 10 | 25% |
|  |   | **45** | **100** | **45%** |

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| **2.**  | **Tillgänglighet och brukarorientering** | **Uppnått** | **Max** | **Procent** |
| 2.1 | Finns det en kommunövergripande strategi för brukarfokus? | 8 | 15 | 50% |
| 2.2 | Hur arbetar kommunen med tillgänglighet och bemötande? | 11 | 25 | 44% |
| 2.3 | Hur Informerar kommunen om service och tjänster? | 7 | 20 | 36% |
| 2.4 | Hur arbetar kommunen med brukarundersökningar? | 6 | 20 | 32% |
| 2.5 | Hur arbetar kommunen med att förtydliga tjänsternas innehåll samt synpunkts- och klagomålshantering för medborgare/brukare? | 9 | 20 | 45% |
|  |   | **41** | **100** | **41%** |

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| **3.**  | **Politisk styrning och kontroll** | **Uppnått** | **Max** | **Procent** |
| 3.1 | Genomsyras hela organisationen av ett helhetstänkande avseende styrning/uppföljning? | 6 | 15 | 41% |
| 3.2 | Styrs kommunen av tydliga politiska mål? | 13 | 25 | 51% |
| 3.3 | Rapporterar förvaltningen till den politiska nivån och har politikerna möjlighet att utöva tillsyn över förvaltningen? | 9 | 25 | 35% |
| 3.4 | Finns det en tydlig delegation och ansvarsfördelning mellan politisk och tjänstemannanivå? | 17 | 20 | 83% |
| 3.5 | Finns det en ömsesidig förståelse av uppgifter, roller och spelregler mellan politiker och tjänstemän? | 9 | 15 | 63% |
|  |   | **54** | **100** | **54%** |

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| **4.**  | **Ledarskap, ansvar och delegation** | **Uppnått** | **Max** | **Procent** |
| 4.1 | Finns kommunövergripande strategi för ledarskap, ansvar och delegation? | 11 | 15 | 70% |
| 4.2 | Vilket ansvar har resultatenheterna för budget, personal och organisation? | 5 | 10 | 45% |
| 4.3 | Beskrivs inriktning och ansvar för tvärsektoriellt samarbete? | 8 | 20 | 41% |
| 4.4 | Tydliggörs det personliga uppdraget för alla chefer i organisationen? | 4 | 15 | 28% |
| 4.5 | Sker central ledning för underställda avdelningar/enheter? | 9 | 20 | 47% |
| 4.6 | Bedriver kommunens ledarutveckling? | 13 | 20 | 63% |
|  |   | **49** | **100** | **49%** |

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| **5.**  | **Resultat och effektivitet** | **Uppnått** | **Max** | **Procent** |
| 5.1 | Finns en strategi för resultatstyrning och effektivitetsutveckling? | 6 | 15 | 40% |
| 5.2 | Tydliggör kommunen sambandet mellan kostnader och resultat i budgetprocessen? | 12 | 20 | 62% |
| 5.3 | Arbetar kommunen med utveckling uppföljning och kontroll? | 13 | 20 | 65% |
| 5.4 | Kommuniceras och förs strategiska diskussioner kring resurser och resultat? | 7 | 15 | 49% |
| 5.5 | Används jämförelser aktivt som ett led i serviceutveckling och effektivisering? | 4 | 20 | 19% |
| 5.6 | Sker extern samverkan för att stärka serviceutbudet och öka effektivitet? | 7 | 10 | 72% |
|  |   | **50** | **100** | **50%** |

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| **6.**  | **Kommunen som arbetsgivare - personalpolitik** | **Uppnått** | **Max** | **Procent** |
| 6.1 | Finns en kommunövergripande personalstrategi? | 8 | 15 | 50% |
| 6.2 | Tillvaratas befintliga och hur rekryteras nya medarbetare? Kommunen som ”attraktiv arbetsgivare”. | 13 | 20 | 67% |
| 6.3 | Läggs stor vikt på kompetens- och medarbetarutveckling? | 12 | 25 | 49% |
| 6.4 | Sker individuell lönesättning och belöning av goda prestationer? | 8 | 15 | 52% |
| 6.5 | Arbetar kommunen med medarbetarundersökningar? | 10 | 15 | 69% |
| 6.6 | Arbetar kommunen med mångfald, (etnicitet, kulturellt och kön)? | 1 | 10 | 10% |
|  |   | **52** | **100** | **52%** |

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| **7.**  | **Ständiga förbättringar** | **Uppnått** | **Max** | **Procent** |
| 7.1 | Finns en strategi för ständiga förbättringar? | 4 | 15 | 28% |
| 7.2 | Arbetar verksamheterna med analys av avvikelser, brister och problem? | 11 | 25 | 43% |
| 7.3 | Sker extern omvärldsspaning och samverkan för att förbättra kvaliteten på tjänsterna? | 8 | 20 | 41% |
| 7.4 | Finns metoder för att förbättra kvaliteten på tjänsterna? | 7 | 20 | 35% |
| 7.5 | Arbetar kommunen med kreativitet och förbättringar? | 0 | 20 | 0% |
|  |   | **30** | **100** | **30%** |

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| **8.**  | **Kommunen som samhällsbyggare** | **Uppnått** | **Max** | **Procent** |
| 8.1 | Finns övergripande planer/strategier för samhällsbyggande? | 9 | 15 | 63% |
| 8.2 | Samverkar kommunen med aktörer inom civilsamhället kring utveckling av lokalsamhället? | 8 | 15 | 51% |
| 8.3 | Samverkar kommunen med kulturlivet? | 11 | 15 | 73% |
| 8.4 | Vilken är kommunens roll i utveckling av näringslivet? | 9 | 15 | 61% |
| 8.5 | Arbetar kommunen med internationella kontakter? | 3 | 10 | 28% |
| 8.6 | Arbetar kommunen med miljöfrågor? | 9 | 15 | 61% |
| 8.7 | Hur främjas social hållbarhet? | 3 | 15 | 20% |
|  |  | **52** | **100** | 52% |